

中国期刊方阵双效期刊 中文核心期刊 RCCSE 核心期刊 吉林省精品期刊 吉林名刊

# 职业技术教育

VOCATIONAL AND TECHNICAL EDUCATION



## 新形势下高职高专中外合作办学若干问题思考

高职学生的翻转式课堂学习体验研究

京津冀节点城市中职课程建设问题及对策

PISA 视阈下中职学生数学素养调查研究

ISSN 1008-3219



2020年11月10日 第32期 总第990期 邮发代号: 12-73

# 目录 CONTENTS

## ■ 平台与资源

- P62 VR 技术视域下高职虚拟混合学习系统类型与应用研究……赵俞凌 陈晓龙 姚 远
- P66 构建大数据智慧校园应用系统新生态研究与实践  
……高 勇 于艳华 赫玲河 彭国强

## ■ 评价与诊断

- P70 PISA 视阈下中职学生数学素养调查研究……谢革新 李惠芝 曹 琼

## ■ 综述与评介

- P76 类型教育背景下我国职业教育研究实证分析……林 宁

本期封面为全国职业院校技能大赛中职组烹饪技能赛项展示

### 来稿须知

1. 请写明作者单位全称、详细地址、邮政编码、联系电话以及电子邮件地址。
2. 注明作者出生年、性别、职务、职称、学位以及主要研究方向。
3. 属于基金资助项目或立项课题的来稿，请注明项目或课题名称、编号以及主持人。
4. 参考文献采用尾注实引方式，凡是引用他人的观点、理论及数据必须按顺序标注出来，文后的文献排列顺序与文中对应，引用专著精确到出版地、出版社、年份和页码，学术论文精确到具体期数和起始页码，网络文献注明下载日期。
5. 本刊已启用“社科期刊学术不端文献检测系统”，对来稿和待发稿件进行检测，如果发现不端行为，将按有关规定处理。请作者规范投稿，维护自身和期刊的良好声誉。
6. 本刊已许可中国知网以数字化方式使用本刊全文，凡在本刊发文的作者均视作同意将著作权授予本刊及中国知网使用，使用费不再另行支付，如有异议，请在投稿时说明。

# 类型教育背景下我国职业教育研究 实证分析

——基于2015—2019年全国教育科学规划立项课题统计

林 宁

**摘 要** 通过采用文献计量内容分析法,从数量类别、研究主题、区域分布与完成单位4个维度21个层面对2015—2019年的样本数据进行统计分析。结果表明:职业教育研究总体数量持续增加,层次逐年提升,但相比同等类型发展的普通高等教育,职业教育研究亟需大幅度增加数量与提升质量;职业教育研究主题基本能够紧跟时代发展需求,但某些关键领域需进一步加强和引导;职业教育研究不均衡,东部、中部、西部差异很大,欠发达的中西部地区职业教育研究需加强;来自职业教育内部的研究队伍已成为研究主力军,但还需要培养更多高水平研究人员,其问题意识和方法意识需要进一步强化。

**关键词** 类型发展;职业教育研究;全国教育科学规划课题;实证分析

**中图分类号** G719.2 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2020)32-0076-05

## 作者简介

李宁(1977—),女,开封大学科研规划处副教授(开封,475000)

## 基金项目

2020年河南省哲学社会科学规划年度项目“新时代职业教育服务河南城乡融合发展策略研究”(2020BJY021),主持人:李宁;2020年河南省高等教育教学成果奖特等奖“地方职业高等学校教育人才培养目标定位与质量标准体系研究与实践”(豫教[2020]09390),主持人:宋志敏

全国教育科学规划课题是国家社科基金每年在教育学科设置的研究支持项目,是教育学领域研究的最高级别项目类型,比较能够客观反映当前教育领域研究的现状、热点与发展趋势。职业教育作为教育学的二级学科,是全国教育科学规划课题每年设置的学科研究领域之一。通过对2015—2019年获得立项资助的全国教育科学规划职业教育课题数据进行统计研究和内容分析,可以透视近五年在现代职业教育体系发展、职业教育类型化发展背景下,我国职业教育研究的现状、热点、问题与发展趋势。需要说明的是,之所以选择2015—2019年的统计数据,是因为《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》于2014年颁布印发,自此之后,职业教育进入完善体系、类型发展的快车道阶段。

## 一、研究设计与方法

### (一) 样本选择

本文样本选取采用“目的性抽样”中的“一致性抽样”方法。全国教育科学规划课题包含15个学科类别,职业教育(职业技术教育)课题作为其中1个类别。通过选取职业教育类型课题作为研究对象,并选取2015—2019年期间的立项情况,作为本文的研究样本。样本来自全国教育科学规划领导小组办公室网站每年公布的立项课题通知公告。

### (二) 研究方法

本研究采用文献计量内容分析法和Excel软件统计分析法,通过对选取样本的统计数据,按照“数量类别”“研究主题”“区域分布”与“完

成单位”4个维度,对2015-2019年的样本数据进行归类、统计和描述<sup>[1]</sup>。为了便于分析研究规律,本文将上述4个维度又具体细化为21个层面,具体如图1所示。需要说明两点:一是虽然2019年6月教育部已经公示首批本科职业教育试点高校名单,但是由于时间原因这批本科院校还没有新立项课题,本文所指的本科院校是指天津职业技术师范大学、天津中德应用技术大学等与职业教育相关本科院校;二是国家级高职院校是指国家级示范院校、国家级骨干院校、国家级优质院校、“双高计划”建设院校。

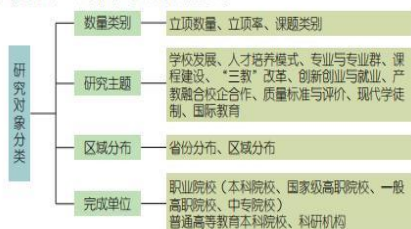


图1 研究对象分类结构图

## 二、研究数据及其分析

### (一) 课题数量与类别

2015-2019年期间,全国教育科学规划课题共立项2423项,其中职业教育研究课题共立项219项,占比9.04%,年均立项43.8项;类别包括国家重大课题、国家重点课题、国家一般课题、国家青年课题、西部项目、教育部重点课题、教育部青年课题等7类,具体情况如表1所示。教育部重点课题五年共计立项94项,占比42.92%,比例最高;其次为国家一般课题,立项61项,占比27.85%,国家青年和教育青年立项比例都不算高,占比分别为7.31%、17.81%,西部项目是自2018年开始的新立项课题类别,立项6项,占比2.74%。值得注意的是,五年期间,职业教育课题在国家重点、国家一般、国家青年等国家级项目类别中,共计立项80项,占比为36.53%。总体看,职业教育立项课题近五年呈现增长趋势,但没有全国教科规划课题总体立项增加明显,如图2所示。

表1 近五年全国教科规划课题职业教育类立项课题基本情况统计表

年度	国家重点	国家一般	国家青年	西部项目	教育部重点	教育部青年	职业教育青年	职业教育立项数	全国立项总数	占比 <sup>1</sup> (%)
2015	0	7	2	/	13	6	28	425	6.59	
2016	1	10	2	/	21	13	47	479	9.81	
2017	0	12	7	/	19	7	45	488	9.22	
2018	1	12	2	1	22	7	46	511	8.81	
2019	1	20	3	5	19	6	54	520	10.38	
合计	3	61	16	6	94	39	219	2423	9.04	
占比 <sup>2</sup> (%)	1.37	27.85	7.31	2.74	42.92	17.81	/	/	/	

注:占比<sup>1</sup>是指职业教育立项数占全国立项总数的比例;占比<sup>2</sup>是指各类型立项数占职业教育立项数的比例。



图2 近五年职业教育与全国课题立项趋势图

### (二) 研究主题

综合职业教育国内外学者对研究主题的分类方法,以及结合近五年中国职业教育在宏观、中观、微观等层面关注的重点、热点问题,本文将职业教育立项课题研究主题分为10个类型,具体如表2所示。通过对主题类型的统计分析,透视近五年职业教育领域普遍被关注的热点、重点难点、发展趋势以及存在问题。

表2 近五年职业教育立项课题研究主题类型统计表

研究主题	2015	2016	2017	2018	2019	合计	占比(%)
学校发展	5	12	12	14	14	57	26.03
人才培养模式	6	9	8	5	5	33	15.07
专业与专业群	1	4	1	1	2	9	4.11
课程建设	2	2	1	1	1	7	3.20
“三教”改革	1	8	6	6	6	27	12.33
创新创业与就业	0	1	2	0	2	5	2.28
产教融合校企合作	4	5	5	7	9	30	13.70
国际教育	1	0	4	4	8	17	7.76
质量标准与评价	5	6	4	5	5	25	11.42
现代学徒制	3	0	2	2	2	9	4.11
合计	28	47	45	45	54	219	100.00

如表2所示,在10个职业教育研究主题类型中,占比最大的是“学校发展”,五年内共计立项57项,占立项课题总数的26.03%。此研究主题除了包括学校发展涉及的相关综合理论与实践研究,也包括了学校的“社会服务”研究主题。随着我国进入新的发展阶段,产业升级和经济结构调整不断加快,各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫,职业教育重要地位和作用越来越凸显<sup>[2]</sup>,因此,“学校发展”不仅是“十三五”期间研究关注的热点,必将也是“十四五”重点研究主题之一。

占比位居其次的研究主题是“人才培养模式”,这一直是职业教育理论研究持续关注的内容,也是职业教育教学实践深入改革的重点领域,五年内共计立项33项,占比15.07%。“产教融合校企合作”研究主题的立项课题数量排名第三,五年内共计立项30项,占比13.70%。职业教育培养的技术技能型人才类型要求职业教育必须走产教融合校企合作之路,这是职业教育最基本的办学原则与办学途径,也是有效促进职业院校和行业企业形成命运共同体的必然选

择。因此,这个主题也是职业教育研究的核心主题。

“三教”改革与“质量标准与评价”两个研究主题数量依次位居第四、第五,立项数量分别为27项、25项。

“三教”是指“教师”“教材”“教法”,对应“谁来教”“教什么”和“怎么教”的问题。职业教育对外面临产业结构升级调整,对高素质技术技能人才需求迫切,对内面临职业教育百万扩招、学历教育与各类培训并进发展,同时面临信息化科技迅猛发展。因此,“教师”“教材”“教法”的“三教”虽然是职业教育的常规要素,但是在当今时代,却面临新问题、新挑战,需要新方法、新措施积极应对。所以,“三教”改革相关研究顺应时代发展所需,是新时代职业教育研究的一个重要领域之一。“质量标准与评价”研究主题是近五年内被持续关注的内容之一,这个主题也与当前注重“构建职业教育国家标准”的政策要求紧密呼应。

上述五大研究主题共计立项172项,占总立项的78.53%,占据了总课题的大部分研究类型;余下研究主题依次为“国际教育”“专业与专业群”“现代学徒制”“课程建设”“创新创业与就业”占比分别为7.76%、4.11%、4.11%、3.20%、2.28%,属于研究中关注较少的领域,亟须加强。

### (三) 课题区域分布

课题区域分布的研究点是以课题负责人所在单位的地区分布为依据进行统计。有学者指出“高等教育研究项目的地区分布,一定程度上反映了各地区高等教育研究的学术生产力”,一定程度上反映了高等教育研究的区域延伸度和普及范围,而且反映出我国不同地区在高等教育研究领域的区域水平及其差异<sup>[3]</sup>。职业教育与普通教育是两种不同的教育类型,同样,职业教育研究项目的地区分布很大程度上反映了该地区的职业教育研究学术生产力,也反映了职业教育研究的区域延伸力、普及范围以及区域研究水平。

如表3所示,在近五年职业教育立项课题中,东部区域较为集中,囊括了总立项课题的58.00%,中部22.37%、西部14.61%、东北5.02%。各省立项课题也是差距很大,江苏、天津、北京、广东、浙江、山东、湖南、湖北等省份,均超过10项以上,占比在6.05%~9.77%之间,这些省份多为经济较为发达地区,职业教育发展水平较高,也是职业教育科学研究的重要省份。立项为10项以下,5项以上的省份包括河北、上海、四川、河南、江西、重庆、新疆;其余省份都在5项以下,甚至为0。这些省份除了上海,经济发展水平都不属于发达地区,也验证了职业教育与经济关系紧密相关的发展规律。

### (四) 课题完成单位

对职业教育立项课题完成单位进行分类分析,有利于

表3 近五年职业教育立项课题的区域分布统计表

区域	省份	立项总数	百分比(%)	区域	省份	立项总数	百分比(%)	
东部	江苏	21	9.59	中部	湖南	17	7.76	
	天津	20	9.13		湖北	13	5.94	
	北京	19	8.68		河南	7	3.20	
	广东	18	8.22		江西	5	2.28	
	浙江	16	7.31		山西	4	1.83	
	山东	15	6.85		安徽	3	1.37	
	河北	8	3.65		四川	7	3.20	
	上海	7	3.20		重庆	5	2.28	
	福建	3	1.37		陕西	4	1.83	
	海南	0	0.00		广西	3	1.37	
东北	吉林	4	1.83	西部	贵州	2	0.91	
	辽宁	4	1.83		云南	2	0.91	
	黑龙江	3	1.37		新疆	6	2.74	
					西藏	2	0.91	
					宁夏、青海、甘肃	1	0.46	
	合计	138	63.02				81	36.98

对比研究者的隶属单位类别与单位级别,有利于分析职业教育研究人员的单位组成结构。如表4所示,对职业教育研究关注最多、立项最多的单位类别正是职业院校自身,包括本科、高职(大专)、中职三个层次的职业院校,共计立项115项,占比52.51%,超过立项课题的一半以上;其中,国家级高职院校承担研究课题最多,占比25.57%。本科院校承担课题虽然只占5.48%,但是集中来自天津职业技术师范大学、天津中德应用技术大学、天津职业大学等几所院校,尤其是天津职业技术师范大学成为承担课题最多院校,共计立项8项课题,也是近五年在所有院校中承担职业教育研究课题最多的院校。普通高等教育本科院校五年内立项82项,占比37.44%;科研机构立项22项,占比10.05%。

表4 近五年职业教育研究完成单位统计表

院校类型	2015	2016	2017	2018	2019	合计	占比(%)
	年	年	年	年	年		
职业院校	本科职业院校	1	4	3	1	3	5.48
	国家级高职院校	7	14	13	10	12	25.57
	一般高职院校	5	7	5	9	10	16.44
	中职学校	0	2	0	4	5	5.02
普通高等教育本科院校	12	16	20	14	20	82	37.44
科研机构	3	4	4	7	4	22	10.05
合计	28	47	45	45	54	219	100

## 三、研究结论与建议

(一) 职业教育研究总体数量持续增加,层次逐年提升,但相比普通高等教育亟需提高

首先从纵向看,2015-2019年的职业教育立项课题数量呈现增加趋势,尤其是相比“十一五”“十二五”数据<sup>[4][5]</sup>,增加趋势更加明显,值得关注的是国家级课题的增长幅

度,国家级一般课题和青年课题从“十一五”“十二五”的15项、17项增加到“十三五”的77项,国家级重大课题从“十一五”“十二五”的0项到“十三五”的3项,都有质的提高,详见图3、图4。由此可见,国家对职业教育研究的重视程度越来越高。其次从横向看,作为与普通教育同等重要的教育类型,职业教育在人才培养的数量上与普通教育各占“半壁江山”,但是,在教育科学研究方面,从全国教育科学规划课题立项情况看,职业教育的相关研究,远远低于普通教育的相关研究。

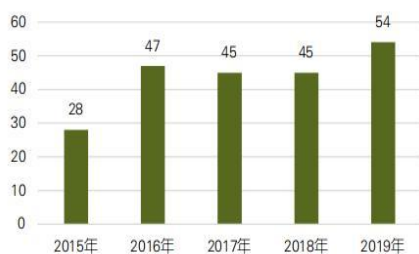


图3 2015-2019年职业教育立项数对比图



图4 2006-2019年职业教育立项课题数量及趋势线分析图

由此可见,职业教育研究虽然在数量上、层次上较“十一五”“十二五”有较大提升,并且整体呈现上升趋势,但是,相比于普通教育,研究的数量与层次还远远不够。职业教育一直作为普通教育的一个分支学科存在,且其发展形式多以模仿学科发展规律为主。随着职业教育服务中国经济社会发展能力与社会吸引力不断增强,建立具有中国特色职业教育类型、与经济发展相匹配的现代职业教育体系成为时代所需、人心所向。但是在类型化发展过程中必将面临很多新问题,也要探索职业教育类型发展的新规律、新特征、新内涵以及新途径、新发展、新措施。“教育科学研究是对教育活动规律的探索,其水平和竞争力是反映区域教育学科和教育事业发展的标志之一,在很大程度上决定着教育事业发展的未来与优势保持”,“如果没有高水平的教育科学研究,仅凭经验办学,将很难建设高水平的学校和高质的教育”<sup>[6]</sup>。因此,职业教育类型化发展必须有充分

的、合适的、相应的科学理论与研究成果提供指导与支撑,在未来几年,亟需在职业教育研究方面加强力度与关注度,通过大量的、充足的、深入的研究,发现职业教育的规律,以此指导新时代发展背景下,具有中国特色高水平职业教育在类型化发展及改革中出现的重大理论与现实问题,以支撑职业教育类型发展的科学化、规范化与合理化。

### (二) 职业教育研究主题基本能够紧跟时代发展需求,但在某些关键领域需加强

从职业教育的10个研究主题看,“学校发展”“人才培养模式”“‘三教’改革”“产教融合校企合作”以及“质量标准与评价”一直是职业教育强调与发展的重点内容,立项课题基本可以保持在年均立项5项以上,能够紧跟经济社会发展所需与政策引领,如党的十九大报告指出,“完善职业教育和培训体系,深化产教融合校企合作”,《国家职业教育改革实施方案》提出要注重“构建职业教育国家标准、完善教育教学相关标准”,质量内部保障教学诊断与改进、“三教”改革、职业教育国际化发展等国家政策或者改革实施方案都在近五年课题立项的主要研究主题中体现。但是,国家倡导的一些重要发展战略、推进实施的重要发展项目或措施,没有及时在研究主题中体现,比如国家的“创新创业”战略、“专业群”建设、“现代学徒制”“学分银行”“混合所有制”等内容研究很少,每年基本只有1项、2项,甚至有的没有涉及到,这是需要注意的问题,需要在以后的研究中给予加强与重视。

### (三) 职业教育研究不均衡,区域布局有差异,欠发达地区需加强

教育研究的质量水平高低与区域经济发展程度有直接关系。数据显示,经济较为发达的中东部地区囊括了职业教育研究的63.02%的研究课题,尤其是江苏、天津、北京、广东、浙江等省份与地区。中部地区与西部地区承担的职业教育研究明显比较薄弱,有的省份甚至连续五年为0,比如甘肃、青海等。诚然,经济基础决定教育资源与教育质量,决定研究能力的数量与水平,但是,如果长此以往,忽视经济欠发达地区的职业教育研究能力的培育与沉淀,将会进一步加剧不同区域的职业教育发展水平不同,没有优质职业教育支撑的区域经济水平也很难快速发展。这种现象务必引起必要的重视与改善。

### (四) 来自职业教育内部的研究队伍已成为研究主力军,但问题意识和方法意识还需进一步提升

通过对职业教育立项课题完成单位进行的分类分析可见,近五年,职业院校已经逐步成为承担职业教育研究的主

力军,无论是年度相比,还是总量相比,都超过了普通本科院校。其中,国家级高职院校是承担研究课题最多的院校类型,占到一半以上,属于职业教育研究的主力军,这也与近五年国家级重大项目建设如国家级示范院校建设、国家级骨干院校、国家级优质校以及“双高”计划建设项目的积极推行与实施紧密相关,他们在高水平高层次职业教育科学研究方面也作出了示范引领作用。

对于职业教育类型化发展来讲,职业教育的研究队伍主力军来自职业教育内部而不是外围,这是一个非常利好的发展规律与发展趋势,因为职业教育的研究,虽然也需要来自研究水平与研究经验丰富的本科院校或者科研机构,但是,依照“理论来自实践,理论指导实践”的研究规律,职业教育的研究最好是来自内部的研究,这样能够更加熟知

职业教育发展实践,洞悉职业教育发展存在的最新问题,研究成果也能够及时指导职业教育发展,也能够逐步形成专业的、稳定的、高水平的职业教育研究专业队伍,促进职业教育类型化发展。但是,从研究主题的特点和存在问题看,职业教育的自身研究队伍除了还需进一步壮大外,其“问题意识和方法意识”需要进一步提高,科研能力与水平需要进一步提升。

职业教育类型化发展已经成为国家的制度设计,更是经济社会发展时代所需。所以,职业教育在教育科学研究中,需要在数量与层次方面进一步提升,聚焦社会发展热点、焦点,进一步拓展职业教育研究领域,进一步壮大职业教育内部的研究队伍,整体提升职业教育科学研究综合水平与能力,以支撑职业教育类型化发展。

#### 参考文献

- [1]杨方琦.全国教育科学规划教育技术类立项课题的统计与分析[J].现代教育技术,2013(7):43-48.
- [2]国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[Z].国发[2019]4号,2019-01-24.
- [3]曹叔亮.近十年来我国高等教育研究发展的实证分析——基于2005-2014年度教育部人文社会科学研究一般项目[J].高校教育管理,2016(7):118-124.
- [4]孙淳.我国高职院校的教育科学研究竞争力——基于2006-2015年全国教育科学规划立项课题的统计分析[J].职业技术教育,2016(21):27-31.
- [5]温颖,曹晔.2003-2012年全国教育科学规划职业教育立项课题统计分析[J].教育与职业,2013(11):18-20.
- [6]蒋华林.区域教育科学研究竞争力实证研究——基于2001-2011年全国教育科学规划课题的统计分析[J].教育发展研究,2013(5):70-75.

### An Empirical Analysis of Vocational Education Research in China under the Background of Type ——Based on the 2015-2019 National Education Science Planning Project Statistics

Lin Ning

**Abstract** Through the use of bibliometric content analysis, the statistical analysis of the sample data from 2015 to 2019 is carried out from 21 levels of 4 dimensions: quantity category, research theme, regional distribution and completion unit. The results show that the overall number of vocational education research continues to increase, and the level is increasing year by year. However, compared with ordinary higher education of the same type, vocational education research urgently needs to greatly increase the quantity and improve the quality; vocational education research topics can basically keep up with the development needs of the times, but some key areas need to be further strengthened and guided; vocational education research is uneven, the eastern, central, and western regions are very different, and the underdeveloped central and western regions need to strengthen vocational education research; research teams from vocational education have become the main research force, but it is necessary to train more high-level researchers, and their awareness of issues and methods needs to be further strengthened.

**Key words** type development; vocational education research; national education science planning project; empirical analysis

**Author** Lin Ning, associate professor of Kaifeng University (Kaifeng 475000)