

# 高教研究与发展动态

2018 年元月（总第 59 期）

主办：开封大学发展规划处（高教研究所）

## 目 录

● 本校动态.....	1
开封大学入选“2017 年国家备案众创空间” .....	1
我校校领导率队参加河南省高职重点工作推进会暨 2017 年高职骨干校长专题研修班.....	2
我校 5 项课题获批 2017 年河南省高等教育教学改革研究与实践项目立项...3	
我校举办专业教学资源库建设专题讲座.....	4
● 本期专栏：产教融合.....	5
国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》 .....	5
教育部负责人解读《意见》 .....	11
发改委有关负责人解读《意见》 .....	19
构建产教融合协同体系与合作机制.....	25
拥抱行业，走进产教融合 2.0 时代.....	30
● 高教论坛.....	34
新时代新任务：完善职业教育和培训体系.....	34
葛道凯：“适合的教育”才是最好的教育.....	38
青年职教研究学者应思考职业教育的真问题.....	40
年度盘点 2017 年教育热词.....	45
● 他山之石.....	48
《学徒制问责声明》，英国学徒制治理新体系.....	48
“一带一路”沿线国家的职业教育实践.....	52
荷兰职业教育打造现代“匠人” .....	57

## ● 本校动态

### 开封大学入选“2017年国家备案众创空间”

12月27日，科技部发布《2017年度国家备案众创空间的通知》。此次全国共有639家众创空间入选为国家备案众创空间。河南省有24家众创空间入选，其中，河南省高校众创空间入选8家，开封大学众创空间成功入选为“2017年度国家备案众创空间”。

开封大学众创空间面积为3600平方米，总投资400万元的99度创客空间一期建设项目正式落地。众创空间建有创业服务室、创业导师室、培训室、商务谈判室等，它们集创业实践、创业孵化、创业培训、创业服务等多重功能于一体；设有苗圃区、路演中心、会议中心、创客中心、培训中心、创客休闲功能区、商品展销区，可以为我们的创业项目提供开业策划，工商注册，人才推荐，广告宣传、投融资指导以及法律咨询等服务。

本年度路演5批次共计33个创业项目，审核通过并成功入驻项目16个，目前创业孵化园的在孵项目共计61个。开封大学众创空间通过组织创业比赛、创业培训、创业讲堂、创业企业走访等创业服务活动，激发学生创业热情，增强学生创业素质，提升学生创新创业能力。目前，开封大学众创空间入驻创业项目70多个，被评为“市级创业孵化基地”“省级众创空间”。

此次国家备案众创空间评选按照《国务院办公厅发展众创空间推进大众创新创业的指导意见》（国办发〔2017〕9号）精神和《科技部关于印发〈发展众创空间工作指引〉的通知》（国科发火〔2015〕297号），按照有关规定和程序，科技管理部门对众创空间申报材料进行推荐、专家评审、现场考察等环节，审核合格的众创空间，将被纳入国家级科技企业孵化器的管理服务体系。

**信息来源：**发展规划处（高教研究所） 林宁 撰稿

# 我校校领导率队参加河南省高职重点工作推进会暨 2017年高职骨干校长专题研修班

12月4日至13日，河南省高职重点工作推进会暨2017年高职骨干校长专题研修班在黄河水利职业技术学院举行。教育部职业教育与成人教育司高职发展处处长林宇，河南省教育厅相关领导出席了会议，我校副校长万是明、赵辉、李治和发展规划处、教务处、督导室、数字化管理中心等部门负责人，部分学院院长参加了会议。

此次会议由河南省教育厅主办，大会以“牢记使命 创新发展 携手共进”为主题。大会进行了“十九大报告解读”、“国家高职教育发展新形势新方向”、“现代学徒制”、“教学诊改”、“优质校建设”和“高职院校信息化建设”等主题报告。教育部职业教育与成人教育司高职发展处处长林宇从学习贯彻十九大精神、深化教育体制机制改革和推动高职教育创新发展规划三个方面阐释了我国高职教育发展的新形势、新方向。

会议期间，副校长李治在大会上做了专题汇报。李校长对我校国家级优质高职院校建设基础、建设情况和建设成效进行了汇报。李校长表示，我校优质学校建设以建成办学理念先进、专业特色鲜明、社会服务能力强、综合办学水平领先、与地方经济社会发展需要契合度高、行业优势突出的高职院校为总体目标，坚持创新驱动、特色发展、以人为本、内涵发展、科学发展的基本原则，从特色专业群建设、一流教学团队建设、技术技能积累与服务建设、信息化建设与应用建设、国际交流与合作建设、质量管理与保证体系建设、特色校园文化建设、其他特色项目建设等8个方面全面推进优质高等职业院校建设。

通过研讨学习，参会人员与兄弟院校进行交流，对提升我校内涵建设，进一步推进我校国家级优质院校建设起到了积极的推动作用。

**信息来源：**发展规划处（高教研究所） 宋丹丹供稿

# 我校 5 项课题获批 2017 年河南省高等教育教学改革 研究与实践项目立项

近日，从河南省教育厅文件《河南省教育厅关于公布 2017 年河南省高等教育教学改革研究与实践项目立项评审结果的通知》（教高〔2017〕1039 号）获悉，我校申报的 5 项省高等教育教学改革研究与实践项目全部获批立项，其中 2 项省级重点项目，3 项省级一般项目。

## 一、省级重点项目

1. 主持人：宋志敏，项目名称：《地方高等教育人才培养目标定位及质量标准体系的研究与实践》（2017SJGLX166）

2. 主持人：赵书峰，项目名称：《高职院校招生制度改革背景下创新型人才培养模式及机制的研究与实践》（2017SJGLX167）

## 二、省级一般项目

1. 主持人：闫俊，项目名称：《高职高专深度融入人才培养全过程的创新创业教育协同模式和辐射效应研究》（2017SJGLX619）

2. 主持人：赵辉，项目名称：《高职院校“教、学、做”一体化教学模式的研究与实践—以开封大学为例》（2017SJGLX620）

3. 主持人：方燕，项目名称：《中外合作办学项目的人才培养模式及机制的研究与实践—以国际金融专业为例》（2017SJGLX621）

开展教育教学研究是深化教育教学改革、提升学校内涵建设、提高人才培养质量的基础性工作。本次省级教改项目的立项与研究将进一步调动广大教师 and 教学管理人员深化教育教学改革的积极性，以高水平、高质量的教研成果指导教育教学改革实践，提升人才培养质量，助力国家级优质院校和创新行动计划建设深入推进。

按照文件要求，下一步立项建设的 5 个项目组认真做好开题和项目研究工作。

信息来源：发展规划处（高教研究所） 宋丹丹供稿

## 我校举办专业教学资源库建设专题讲座

11月23日下午，我校在行政楼一楼报告厅举办题为“以资源库建设为牵引，提升学校信息化水平”的专业教学资源库建设专题讲座，此次讲座邀请黄河水利职业技术学院党委副书记、国家级水利水电建筑工程专业教学资源库的主持人王卫东教授主讲。副校长赵辉出席了讲座，各院部负责人、教研室主任、专业带头人及骨干教师等参加了此次讲座。讲座由副校长赵辉主持。

讲座中，王教授结合自身参与和管理黄河水院专业教学资源库建设的经验，从专业教学资源库建设背景、水工专业教学资源库建设与实践、专业资源库建设中存在的问题、对“教学信息化”的再认识、信息化建设的工作实践、智慧校园建设工作思路、问题与思考七个方面做了介绍。王教授的讲座内容翔实，案例鲜明，可操作性强。

赵校长高度评价了王教授的讲座，并结合我校专业教学资源库建设的情况，阐明建设专业教学资源库的重要意义，并就如何做好我校专业教学资源库的建设工作提出了要求。

此次讲座为我校的教学资源库的建设提供了借鉴和参考，对推进我校教学信息化改革，提升教学水平和人才培养质量具有积极的推动作用。

**信息来源：**教务处 王凤辉供稿

## ● 本期专栏：产教融合

# 国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》

2017年12月15日，国务院办公厅下发《关于深化产教融合的若干意见》（国办发[2017]95号），内容如下：

进入新世纪以来，我国教育事业蓬勃发展，为社会主义现代化建设培养输送了大批高素质人才，为加快发展壮大现代产业体系作出了重大贡献。但同时，受体制机制等多种因素影响，人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上还不能完全适应，“两张皮”问题仍然存在。深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。为贯彻落实党的十九大精神，深化产教融合，全面提升人力资源质量，经国务院同意，现提出以下意见。

### 一、总体要求

#### （一）指导思想。

全面贯彻党的十九大精神，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持以人民为中心，坚持新发展理念，认真落实党中央、国务院关于教育综合改革的决策部署，深化职业教育、高等教育等改革，发挥企业重要主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才和技术技能人才，为加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，增强产业核心竞争力，汇聚发展新动能提供有力支撑。

#### （二）原则和目标。

统筹协调，共同推进。将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，融入经济转型升级各环节，贯穿人才开发全过程，形成政府企业学校行业社会协同推进的工作格局。

服务需求，优化结构。面向产业和区域发展需求，完善教育资源布局，加快人才培养结构调整，创新教育组织形态，促进教育和产业联动发展。

校企协同，合作育人。充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，强化政策引导，鼓励先行先试，促进供需对接和流程再造，构建校企合作长效机制。

深化产教融合的主要目标是，逐步提高行业企业参与办学程度，健全多元化办学体制，全面推行校企协同育人，用 10 年左右时间，教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局总体形成，需求导向的人才培养模式健全完善，人才教育供给与产业需求重大结构性矛盾基本解决，职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献显著增强。

## 二、构建教育和产业统筹融合发展格局

**（三）同步规划产教融合与经济社会发展。**制定实施经济社会发展规划，以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策。结合实施创新驱动发展、新型城镇化、制造强国战略，统筹优化教育和产业结构，同步规划产教融合发展政策措施、支持方式、实现途径和重大项目。

**（四）统筹职业教育与区域发展布局。**按照国家区域发展总体战略和主体功能区规划，优化职业教育布局，引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中。面向脱贫攻坚主战场，积极推进贫困地区学生到城市优质职业学校就学。加强东部对口西部、城市支援农村职业教育扶贫。支持中部打造全国重要的先进制造业职业教育基地。支持东北等老工业基地振兴发展急需的职业教育。加强京津冀、长江经济带城市间协同合作，引导各地结合区域功能、产业特点探索差异化职业教育发展路径。

**（五）促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设。**完善世界一流大学和一流学科建设推进机制，注重发挥对国家和区域创新中心发展的支撑引领作用。健全高等学校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同的创新生态系统，增强创新中心集聚人才资源、牵引产业升级能力。适应以城市群为主体的新型城镇化发展，合理布局高等教育资源，增强中小城市产业承载和创新能力，构建梯次有序、功能互补、资源共享、合作紧密的产教融合网络。

**（六）推动学科专业建设与产业转型升级相适应。**建立紧密对接产业链、创

新链的学科专业体系。大力发展现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源、新材料以及研发设计、数字创意、现代交通运输、高效物流、融资租赁、电子商务、服务外包等产业急需紧缺学科专业。积极支持家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域专业发展，推进标准化、规范化、品牌化建设。加强智慧城市、智能建筑等城市可持续发展能力相关专业建设。大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等事关国家战略、国家安全等学科专业建设。适应新一轮科技革命和产业变革及新经济发展，促进学科专业交叉融合，加快推进新工科建设。

**（七）健全需求导向的人才培养结构调整机制。**加快推进教育“放管服”改革，注重发挥市场机制配置非基本公共教育资源作用，强化就业市场对人才供给的有效调节。进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，注重发挥行业组织人才需求预测、用人单位职业能力评价作用，把市场供求比例、就业质量作为学校设置调整学科专业、确定培养规模的重要依据。新增研究生招生计划向承担国家重大战略任务、积极推行校企协同育人的高校和学科倾斜。严格实行专业预警和退出机制，引导学校对设置雷同、就业连续不达标专业，及时调减或停止招生。

### **三、强化企业重要主体作用**

**（八）拓宽企业参与途径。**鼓励企业以独资、合资、合作等方式依法参与举办职业教育、高等教育。坚持准入条件透明化、审批范围最小化，细化标准、简化流程、优化服务，改进办学准入条件和审批环节。通过购买服务、委托管理等，支持企业参与公办职业学校办学。鼓励有条件的地区探索推进职业学校股份制、混合所有制改革，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。

**（九）深化“引企入教”改革。**支持引导企业深度参与职业学校、高等学校教育教学改革，多种方式参与学校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训，促进企业需求融入人才培养环节。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。职业学校新设专业原则上应有相关行业企业参与。鼓励企业依托或



联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。

**(十) 开展生产性实习实训。**健全学生到企业实习实训制度。鼓励以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地。支持各地依托学校建设行业或区域性实训基地，带动中小微企业参与校企合作。通过探索购买服务、落实税收政策等方式，鼓励企业直接接收学生实习实训。推进实习实训规范化，保障学生享有获得合理报酬等合法权益。

**(十一) 以企业为主体推进协同创新和成果转化。**支持企业、学校、科研院所围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新，加快基础研究成果向产业技术转化。引导高校将企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源。完善财政科技计划管理，高校、科研机构牵头申请的应用型、工程技术研究项目原则上应有行业企业参与并制订成果转化方案。完善高校科研后评价体系，将成果转化作为项目和人才评价重要内容。继续加强企业技术中心和高校技术创新平台建设，鼓励企业和高校共建产业技术实验室、中试和工程化基地。利用产业投资基金支持高校创新成果和核心技术产业化。

**(十二) 强化企业职工在岗教育培训。**落实企业职工培训制度，足额提取教育培训经费，确保教育培训经费 60%以上用于一线职工。创新教育培训方式，鼓励企业向职业学校、高等学校和培训机构购买培训服务。鼓励有条件的企业开展职工技能竞赛，对参加培训提升技能等级的职工予以奖励或补贴。支持企业一线骨干技术人员技能提升，加强产能严重过剩行业转岗就业人员再就业培训。将未按规定提取使用教育培训经费并拒不改正的行为记入企业信用记录。

**(十三) 发挥骨干企业引领作用。**鼓励区域、行业骨干企业联合职业学校、高等学校共同组建产教融合集团（联盟），带动中小企业参与，推进实体化运作。注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校。

#### **四、推进产教融合人才培养改革**

**(十四) 将工匠精神培育融入基础教育。**将动手实践内容纳入中小学相关课

程和学生综合素质评价。加强学校劳动教育，开展生产实践体验，支持学校聘请劳动模范和高技能人才兼职授课。组织开展“大国工匠进校园”活动。鼓励有条件的普通中学开设职业类选修课程，鼓励职业学校实训基地向普通中学开放。鼓励有条件的地方在大型企业、产业园区周边试点建设普职融通的综合高中。

**（十五）推进产教协同育人。**坚持职业教育校企合作、工学结合的办学制度，推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。大力发展校企双制、工学一体的技工教育。深化全日制职业学校办学体制改革，在技术性、实践性较强的专业，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，推动学校招生与企业招工相衔接，校企育人“双重主体”，学生学徒“双重身份”，学校、企业和学生三方权利义务关系明晰。实践性教学课时不少于总课时的 50%。

健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系，提高应用型人才培养比重。推动高水平大学加强创新创业人才培养，为学生提供多样化成长路径。大力支持应用型本科和行业特色类高校建设，紧密围绕产业需求，强化实践教学，完善以应用型人才为主的培养体系。推进专业学位研究生产学研结合培养模式改革，增强复合型人才培养能力。

**（十六）加强产教融合师资队伍建设。**支持企业技术和管理人才到学校任教，鼓励有条件的地方探索产业教师（导师）特设岗位计划。探索符合职业教育和应用型高校特点的教师资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法。允许职业学校和高等学校依法依规自主聘请兼职教师和确定兼职报酬。推动职业学校、应用型本科高校与大中型企业合作建设“双师型”教师培养培训基地。完善职业学校和高等学校教师实践假期制度，支持在职教师定期到企业实践锻炼。

**（十七）完善考试招生配套改革。**加快高等职业学校分类招考，完善“文化素质+职业技能”评价方式。适度提高高等学校招收职业教育毕业生比例，建立复合型、创新型技术技能人才系统培养制度。逐步提高高等学校招收有工作经历人员的比例。

**（十八）加快学校治理结构改革。**建立健全职业学校和高等学校理事会制度，鼓励引入行业企业、科研院所、社会组织等多方参与。推动学校优化内部治理，

充分体现一线教学科研机构自主权，积极发展跨学科、跨专业教学和科研组织。

**（十九）创新教育培训服务供给。**鼓励教育培训机构、行业企业联合开发优质教育资源，大力支持“互联网+教育培训”发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动探索高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务。

## 五、促进产教供需双向对接

**（二十）强化行业协调指导。**（略）

**（二十一）规范发展市场服务组织。**（略）

**（二十二）打造信息服务平台。**（略）

**（二十三）健全社会第三方评价。**（略）

## 六、完善政策支持体系

**（二十四）实施产教融合发展工程。**（略）

**（二十五）落实财税用地等政策。**（略）

**（二十六）强化金融支持。**（略）

**（二十七）开展产教融合建设试点。**（略）

**（二十八）加强国际交流合作。**（略）

## 七、组织实施

**（二十九）强化工作协调。**（略）

**（三十）营造良好环境。**（略）

信息来源：中华人民共和国中央人民政府网站 2017-12-5

## 教育部负责人解读《意见》

近日，国务院办公厅印发了《关于深化产教融合的若干意见》（以下简称《意见》），这是贯彻党的十九大精神，落实党中央、国务院关于教育综合改革的决策部署的重要举措。《意见》将产教融合上升为国家教育改革和人才开发的整体制度安排，将对构建政府统筹规划、企业重要主体、人才培养改革主线、社会组织等供需对接“四位一体”的产教融合工作格局，深化教育领域综合改革特别是职业教育和高等教育发展方式与治理结构的变革，促进产业转型升级，构筑实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系等发挥重要作用。

教育部学校规划建设发展中心负责人就《关于深化产教融合若干意见》接受专访。

### 一、《意见》出台的重大意义

#### （一）深化产教融合是深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的重要举措

党的十九大报告作出了两个重大的战略判断：一是“中国特色社会主义进入新时代”；二是我国社会的主要矛盾发生了新的变化，并指出“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。一方面，人民对新时代的教育提出了新的需求。社会主要矛盾的转化对新时代的教育提出了新的要求，人民日益增长的美好生活需要对于教育而言就是要让人民享受更公平更高质量教育，办人民满意的教育，这是人民对美好生活的主观需求。另一方面，新时代对人才和教育提出了新的要求。新时代具有新使命和新目标，建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴的中国梦，对国民素质提出了新要求。从现在开始到2050年预计将有6亿学生进入教育系统，这些人就是未来社会主要劳动力，是担负民族复兴大任的时代新人，如何培养这些人的核心素养和关键能力，这是新时代对人才素质、对教育事业提出了更高的客观要求。

《意见》紧紧把握贯彻新发展理念，以推进人才和人力资源供给侧结构性改革为主线，按照党中央、国务院的决策部署，将深化人才发展体制机制改革和推

进供给侧结构型改革结合起来统筹推进，重点聚焦与就业市场、企业需求、创新创业直接相连的职业教育、高等教育。重点聚焦企业学校行业社会协同参与的工作格局，落脚点放在提高教育质量，优化服务供给，促进就业创业，为受教育者提供更优质的教育服务，更畅通的就业渠道和更广阔的发展空间。深化产教融合，在人民的主管需求和时代的客观要求，在人才的供给和需求之间建立有机平衡，既满足了人民群众接受良好教育需求，又满足了经济社会发展对高素质人才的要求，努力解决人才供需的结构性矛盾，实现社会效益的经济效益的高度统一。

## **（二）深化产教融合为加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系提供有力支撑**

党的十九大报告中提出“着力加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系”，这是我们党根据新时代的历史定位、主要矛盾和发展目标，着眼于建设现代化经济体系做出的战略部署。实体经济是国民经济的根基，创新是引领发展的第一动力，现代金融是现代经济的血脉，人力资源是我国经济社会发展的第一资源。科技创新、现代金融、人力资源共同构成了实体经济发展的要素支撑。要进一步推动科技成果转化，引导资金合理有效流动，发挥各类智力优势，促进企业技术进步、行业供求有效衔接和产业优化发展，贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念，实施创新驱动发展战略，推动产业转型升级，就必须实施产教融合战略，这是建设现代经济体系的重要基石。

## **（三）深化产教融合是适应并引领新科技革命和产业变革趋势的战略举措**

党的十九大报告提出“加快发展先进制造业，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合”。我们正处在新科技革命和产业革命的新时代，大数据、智能制造、数字媒体、虚拟现实技术、人工智能等领域和技术迅速发展。这些新领域和新技术，在推动社会生产力和生产方式迅速革新的同时，也将对教育改革和发展产生深刻影响。随着国家创新体系建设和产业的转型升级，如何培养这些领域的创新型、复合型、应用型人才，是如今经济发展过程中所面临的问题和挑战，解决这个问题的关键路径就是深化产教融合。

产教融合发展，既是产业转型升级的通道，也是教育形态变革的路径。一方

面，随着新技术革命和工业革命的发展，通过产教融合的机制可以为新兴产业发展和国家经济发展转型升级提供巨大动力。另一方面，这些新领域和新技术，将对教育改革和发展产生巨大影响，推动未来教育和学校的变革，而产教融合则是未来大学人才培养的核心机制之一。

#### **（四）深化产教融合是教育服务现代化建设的主要路径**

“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。”党的十九大报告中，这句话颇为亮眼，让人倍感振奋，这是时代赋予教育的重要历史使命，是今后教育改革发展的方向。教育是立国之本、强国之基，要建设社会主义现代化强国，基础就是教育强国。建设教育强国，是为了建设制造强国、科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字强国、智慧社会、乡村振兴、海洋强国、贸易强国、文化强国、世界一流军队、人才强国等，教育为实现这些强国提供服务和支撑。

《意见》将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，融入经济转型升级各环节，贯穿人才开发全过程，促进了人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，同时通过发挥高等教育对国家和区域创新中心发展的支撑引领作用，切实增强职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献度，生动展现了教育服务现代化建设的一条重要路径。

#### **（五）深化产教融合是落实党中央、国务院关于教育改革重大决策部署的重要行动**

党的十九大报告指出“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。”从党的十八大以来，国家层面已经围绕推动产教融合出台了系列政策文件和重要举措，党的十八届三中和五中全会都明确提出了“深化产教融合”的重要任务，产教融合逐步上升为国家战略。2014年，国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》，提出“深化产教融合，鼓励行业和企业举办或参与举办职业教育，发挥企业重要办学主体作用”。2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，强调“深化产教融合，将一流大学和一流学科建设

与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率”，对高等教育和“双一流”建设提出深化产教融合明确要求。2016年，党中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，进一步明确要求“建立产教融合、校企合作的技术技能人才培养模式”。2017年，国务院把出台深化产教融合的政策措施明确列入年度深化经济体制改革重点工作。

当前，虽然国家产教融合的工作已经取得了很大的突破，产教融合的理念日益深入人心，但是我们还要清醒地看到，无论是高等教育职业教育改革，还是创新驱动发展战略、创新型国家的建设都仍处于初步阶段，还有一些重大理论问题要进一步梳理，还有一些重大的实践探索要进一步的推进，还有一些重大政策问题要进一步研究和完善。《意见》的出台，对于进一步深化产教融合，推动新时代中国特色职业教育和高等教育内涵建设，实现教育链、人才链、产业链、创新链的贯通融合，增强产业核心竞争力，汇聚发展新动能等具有重要的时代意义。

## **二、《意见》从7个方面提出了30项一揽子措施，有重要突破**

**（一）明确了“四位一体”的体系架构。**《意见》首次明确了深化产教融合的政策内涵及制度框架，完善顶层设计，强调发挥政府统筹规划、企业重要主体、人才培养改革主线、社会组织等供需对接作用，搭建“四位一体”的架构。

**（二）将产教融合贯穿整个教育体系。**《意见》将产教融合从职业教育延伸到以职业教育、高等教育为重点的整个教育体系，上升为国家教育改革和人才开发整体制度安排。值得注意的是在先前的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》中也强调“突出学科交叉融合和协同创新，突出与产业发展、社会需求、科技前沿紧密衔接，深化产教融合”，也就是说在高等教育层面，产教融合不仅适用于应用型高校，研究型大学也需要产教融合。

**（三）倡导投资于人的理念，着眼促进人力资本积累，构建教育链、人才链、产业链、创新链融合发展。**《意见》提出“同步规划产教融合与经济社会发展”，“制定实施经济社会发展规划以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策”，将人才作为支撑发展的第一资源，在提升人力资本中推动发展质量、效率

和动力变革。

**（四）强调企业的重要主体作用。**《意见》着眼发挥企业的重要主体作用，实行“引企入教”改革，健全学生到企业实习实训制度等，推动企业多种形式参与办学，支持企业需求融入人才培养，为“引企入校”改革提供制度保障，在建立价值共同体的基础上，促进企业需求侧和教育供给侧要素全方位融合。

**（五）构建发挥各方积极性的多元参与机制。**《意见》在强调政府统筹作用和企业重要主体作用的基础上，强化行业组织协调和第三方服务的作用，支持中介组织和服务型企业开展产教融合相关的服务，通过构建“互联网+”信息服务平台，化解校企合作的信息不对称，降低制度性交易成本。

**（六）完善多方协同的动力机制。**既要考虑学校层面，以产教融合项目为支撑和引领，又在企业层面有政策激励机制，同时发挥政府统筹协调作用，开展产教融合试点城市、行业和企业建设，构筑多方协同、协调推进的动力机制。

### **三、《意见》提出“强化企业的重要主体作用”、“引企入教”，加深了对企业教育价值的理解**

在以往出台的相关文件中，强调高校应当主动开展产教融合、校企合作，对企业提出社会责任要求，对企业的价值诉求考虑不够，造成企业参与积极性不高、校企合作不深、校企合作没有建立长效机制等突出问题，究其原因在于没有将“价值链”统率全过程作为产教融合机制的核心。因此，深化产教融合的关键是建立健全基于价值共同体的长效机制，确保企业的价值诉求。

企业是产教融合的重要主体。这是对企业的教育价值进行重新认识后作出的重要判断，也是基于企业竞争力对教育支撑需求作出的判断。

**第一**，作为就业市场的人才需求方，从人才的岗位素养、职业能力到用人规格等，企业都是最重要、最直接、最敏感的需求主体，对供应方最有话语权。**第二**，企业是教育要素的有效供给方，企业的生产环境和生产流程是应用型人才培养的真实教育场景，企业的一线技术人员是应用型人才技术技能培养的首席职业教师，企业的工业文化是传承工匠精神的重要渠道。**第三**，企业是研究成果转化和技术转移的主战场，是学校服务区域经济社会发展需求的价值实现渠道，是学



校教育资源对接国家、区域产业链和创新链的第一环节。

综上所述，“引企入教”不仅是学校内涵建设重要资源的供应者，是引导学校办学方向和学科专业建设方向的重要动力，也是有能力、有资格参与学校治理的重要主体。因此，“引企入教”是打通产教融合的核心环节，舍此无法实现产教的全要素对接。当然，“引企入教”的方式是多样化的，需要在实践中不断探索创新，核心是以技术进步与人才培养为重点的经济发展关键要素的协同整合。

#### **四、教育部学校规划建设发展中心围绕产教融合开展的创新实践和探索**

教育部学校规划建设发展中心成立以来，立足汇聚创新要素，推动教育变革的核心使命，围绕产教融合，主动对接国家创新驱动发展战略，对接全球科技革命与产业变革趋势，对接国家教育改革需要，把搭建产教融合、校企合作平台作为重要突破口，构筑推动教育改革的创新链、人才链和价值链，并为此提供专业化、系统化服务。

**第一，设计并推出先进技术产教融合引领性项目。**中心先后开展了中兴 ICT 产教融合创新示范基地、数据中国“百校工程”项目、互联网+中国制造 2025 产教融合促进计划、高校数字媒体产教融合创新应用示范基地项目、科学工作能力提升计划(百千万工程)项目、国育·华渔 VR 世界实验室项目等一系列战略性新兴学科专业领域的产教融合项目，搭建国家级产教融合发展平台，形成了产教深度融合的体系化运作机制，初步构建了教育创新生态自我演化系统。

**第二，构筑“一体两翼”国际教育合作创新网络。**中心抓住“一带一路”的战略机遇与历史使命，提出“一体两翼”的国际教育合作新理念，快速构筑产教融合国际合作集成平台，致力于成为全球教育影响力中心。所谓“一体两翼”，即以产教融合为主体，以发达国家和发展中国家为两翼，以先进教育输入和本土化改造为基础，以平台对平台，学校+企业为核心模式，打造升级版的国际教育合作模式。目前推出了中美应用技术教育“双百计划”、中美“彩虹计划”、中英产教融合+高水平应用型高校建设项目，中荷、中芬、中爱合作稳步推进。

**第三，开展理念创新与知识传播。**中心在产教融合上相继提出了一系列重大战略思想，如大舰战略、学科专业集群化发展、技术创新集合体、校区 2.0、美

学工业、智慧学习工场、平台对平台合作等，不断推动产教融合走向深入。实践创新与理念创新相互促进的机制上，形成了知识创新的新范式。以产教融合项目和高校产教融合创新试验为知识创新的源头，以协同创新为机制，以评估认证标准和先进课程为核心产品，以产教融合发展战略国际论坛、欧亚经济论坛教育分会等品牌论坛为载体、构建多层次的知识传播平台，为传播产教融合理念，推广产教融合模式和机制发挥了重要作用，为产教融合政策创新提供了实践基础。

## **五、为落实《意见》精神，教育部学校规划建设发展中心的主要举措**

**（一）加强对产教融合的学习、研究与宣传。**要以党的十九大精神为统领，把握新时代教育发展要求，把握产教融合的战略方向，学习领会《意见》精神，研究新时代教育变革和产教融合的发展规律；把产教融合作为核心机制，贯彻到汇聚创新要素，引领教育变革的各个环节；围绕深化产教融合，开展系列的专题培训，解读《意见》精神，倡导融合发展的理念；组织开展系列课题研究，与世界银行等组织协同开展产教融合创新研究；充分挖掘产教融合的典型经验和案例，推动产教融合模式和机制创新；继续办好产教融合发展战略国际论坛和“一带一路”产教融合与企业国际化发展论坛；积极营造全社会充分理解、积极支持、主动参与产教融合的良好氛围。

**（二）搭建国家产教融合服务平台。**服务国家产教融合发展工程，加强对应用型高校产教融合工程项目的指导，研究“双一流”重大项目建设的创新形态，突出服务新经济的导向，提高项目对学校和社会发展的支撑度，发挥项目的引领示范作用，出成果、出经验，深化“放管服”背景下的项目管理服务；利用“大数据”、“人工智能”等先进技术建设信息化服务平台，为实现产教全要素的精准对接提供技术服务，提高平台聚集资源和对接需求的能力。

**（三）围绕战略性新兴产业和前沿科技开展产教融合创新试验，推动教育形态变革。**对 ICT、大数据、智能制造等已有项目进行深化和演化，构筑协同创新网络；在人工智能等领域快速布局，构建更大生态、更多协同、更深融合的新模式，抓住智能社会历史性机遇，为世界应对新技术革命和产业革命提供中国方案；设计智慧学习工场，推动大学形态变革，高等教育和职业改革的有引领性项目。同

时，配合有关部门联合实施产教融合试点城市、试点行业企业建设的探索，着力构建产教融合发展的长效机制，吸引更多企业参与产教融合，指导学校不断深化产教融合创新，打造产教融合发展的创新生态系统。

**（四）构建产教融合创新国际合作网络。**大力推进产教融合，是各国应对新技术革命的挑战的共同战略和基本规律，欧美等发达国家都将教育、人才和产业发展同步规划。中心将继续推动“产教融合+高水平应用型大学建设”系列国际教育合作项目。深化实施中美、中英、中德、中荷、中爱、中芬等应用型高校国际合作，构建“平台对平台、学校+企业”的产教融合创新国际合作网络，推动职业教育、高等教育参与配合“一带一路”建设和国际产能合作，实现教育和产能并肩“走出去”。

**（五）搭建产教融合金融服务平台。**中心成立以来，已搭建了一个以产教融合为方向的金融服务平台，与金融机构、研究机构一起，联合开发了系列产教融合金融工具。目前，中心正在开展产教融合金融支持的专题研究，重点设计产业投资基金以及政府与社会资本合作（PPP）等产教融合战略性金融产品与服务，系统研究以培育教育投资热点和教育消费热点为主线的产教融合金融支持体制框架落地路径，探索民办院校投资机会及产教融合型企业上市的合规性障碍及对策建议，系统开展产教融合金融服务的产品库、工具箱和服务菜单的设计。

**（六）组织实施服务实体经济的“长城计划”。**研究精准对接企业岗位技能需求的工作标准，建立长城工匠标准体系，开展在校生岗位能力培训；整合职业学校、高等学校和培训机构的教育培训资源，建立符合智慧学习工场设计理念的长城工匠训练营；构建技术技能人才认证体制机制，开展长城工匠认证，为学校提供菜单式的高质量技能培训，同时为企业一线骨干技术人员技能提升和产能过剩行业转岗就业人员再就业培训提供支持，为造就大批岗位技术技能人才提供服务，使产教、校企更加紧密对接。

**信息来源：**教育之弦（有删改）2017-12-21

## 发改委有关负责人解读《意见》

昨日，国务院办公厅正式印发《关于深化产教融合的若干意见》（以下简称《意见》）。国家发展改革委有关负责人就《意见》答记者问。主要如下：

### 一、制定《意见》的背景和意义

党的十八大以来，随着创新驱动发展战略的深入实施，教育和人才改革发展面临前所未有的新形势新任务新要求。制定出台《意见》，主要基于以下考虑。

**首先，制定《意见》是深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的重要举措。**

习近平总书记在党的十九大报告中强调“着力加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系”，并曾多次强调“人才是创新的根基”，“把人才作为支撑发展的第一资源”，“创新驱动实质上是人才驱动”。

李克强总理也指出，人力资源培训和开发属于供给侧结构性改革重要内容。当前，我国人才的教育供给和产业需求在结构、质量、水平上还不能完全适应，特别是随着新增劳动年龄人口增速下降，人才供需的结构性矛盾凸显。可以说，深化产教融合，是推进人才和人力资源供给侧结构性改革一项非常迫切的任务。

近年来，这一问题受到社会各方广泛关注，也是全国两会代表委员的热点议题。贯彻中央领导同志重要指示精神，认真回应社会关切，要求我们必须加快破解制约产教融合的政策瓶颈，将新发展理念落到实处，以人才发展引领产业转型升级，推动产教融合成为转型升级的“助推器”、促进就业的“稳定器”、人才红利的“催化剂”。

**其次，制定《意见》是落实党中央、国务院关于教育和人才改革发展重大决策部署的重要行动。**

党的十九大报告提出，“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”。

这与党的十八届三中全会《决定》“加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才”，以及党的十八届五中全会《建议》“建设现代职业教育体系，推进产教融合、校企合作”的政策方针一脉

相承。

2014年，国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》，提出“深化产教融合，鼓励行业和企业举办或参与举办职业教育，发挥企业重要办学主体作用”。

2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，强调“深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率”，对高等教育和“双一流”建设提出深化产教融合明确要求。

2016年，党中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，进一步明确要求“建立产教融合、校企合作的技术技能人才培养模式”。

2017年，国务院将出台深化产教融合的政策措施，明确列入年度深化经济体制改革重点工作。可以说，产教融合已成为近年来促进职业教育、高等教育发展，加强创新型人才和技术技能人才培养的一项重要方针，是统筹推进教育综合改革的一项重要制度安排。

**第三，制定《意见》是适应引领新一轮科技革命和产业变革趋势的必然要求。**

党的十八大以来，我国经济发展进入新常态，工业化、信息化深度融合带来新业态、新技术、新模式等新经济蓬勃发展。新兴产业发展对人才的创新性、实践性需求日渐渗透融入到人才培养各个环节，迫切要求学校开门办学，创新教育培养模式、组织形态和服务供给，将教育内容向社会延伸，加快校企协同育人。深化产教融合，就是要更好发挥教育对产业转型升级支撑引领作用，进一步推动教育与经济社会协调发展，通过人才创新创业加快新旧动能转换。

**第四，制定《意见》顺应了深化教育改革，办好人民满意的教育的前进方向。**

党的十九大报告指出，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育”。当前，我国正处于建设现代教育体系的攻坚期和关键期，现代职业教育加速发展，高等

教育正由大众化向普及化阶段迈进。提高质量成为教育发展的中心主题，必须向深化改革要动力。深化产教融合，就是要推进管办评分离和“放管服”改革，加快教育治理模式转变，引入企业等主体参与办学，积极发挥行业协会和社会第三方作用，促进办学主体多元化、治理结构现代化，在深化办学体制改革中提高教育质量。同时，制定《意见》，还有利于实现社会效益经济效益相统一，提高家庭教育投资回报，更好满足人民群众接受良好教育需求。

## 二、当前深化产教融合面临的主要问题和困难有哪些？

我认为，当前产教融合发展还面临不少瓶颈和制约因素，比如教育人才培养和产业需求存在着“两张皮”问题，主要表现在：**宏观层面**：教育和产业统筹融合、良性互动格局尚未根本确立。一些地方发展“见物不见人”，教育资源规划布局、人才培养层次、类型与产业布局和发展需求不相适应，技工、高技能人才求人倍率居高不下，部分高校毕业生就业压力持续增大，人才供需结构性矛盾凸显。**微观层面**：校企协同、实践育人的人才培养模式尚未根本形成，校企合作“学校热、企业冷”，处于浅层次、自发式、松散型、低水平状态。企业参与办学积极性不高，课程内容与职业标准、教学过程与生产过程相对脱节，“重理论、轻实践”问题普遍存在。政策层面，缺乏促进产教融合、校企合作的整体性、系统性政策供给，激励保障服务还不到位，政府企业学校行业社会各负其责、协同共进的发展格局尚未健全。

## 三、制定《意见》的总体考虑

产教融合的核心是要让行业企业成为重要办学主体，这是深化教育供给侧结构性改革的重大举措，既涉及到宏观的教育布局 and 结构，又涉及人才培养模式改革，还事关教育组织形态和服务供给多元化，是完善现代办学体制和教育治理体系的一项制度创新。在制定《意见》过程中，我们紧紧把握贯彻新发展理念，推进人才和人力资源供给侧结构性改革的要求，按照党中央、国务院的决策部署，将深化人才发展体制机制改革和推进供给侧结构性改革结合起来统筹推进。同时，将落脚点放在提高教育质量，优化服务供给，切实解决人才供需“两张皮”的现实问题上，推动教育与经济社会发展相协调，促进就业创业，引领和支撑产

业转型升级。

《意见》坚持问题导向，重点聚焦与就业市场、企业需求、创新创业直接相连的职业教育、高等教育，重点聚焦调动企业参与积极性，发挥企业重要主体作用，形成政府企业学校行业社会协同参与的工作格局，着力构建产教融合一揽子政策体系。

**宏观上：**发挥好政府统筹作用，同步规划产教融合和经济社会发展，优化职业教育、高等教育布局结构，促进教育和产业联动发展。**微观上：**促进人才供需两端相向发力，引导产业需求融入人才供给，促进产教融合供需对接，支持校企协同开展人才培养和科技创新。政策上，着力完善体系，综合运用投资、财税、用地、金融和试点，形成激励保障协同支持，强化组织实施。

#### 四、《意见》在政策设计上的亮点

《意见》从7个方面提出了30项措施意见，有以下亮点：

**（一）明确“四位一体”体系架构。**《意见》首次明确了深化产教融合的政策内涵及制度框架，完善顶层设计，强调发挥政府统筹规划、企业重要主体、人才培养改革主线、社会组织等供需对接作用，搭建“四位一体”架构，将产教融合从职业教育延伸到以职业教育、高等教育为重点的整个教育体系，上升为国家教育改革和人才开发整体制度安排，推动产教融合从发展理念向制度供给落地。

**（二）将教育先行、人才优先融入各项政策。**《意见》着眼促进人力资本积累，提出制定实施经济社会发展等各类规划时要明确产教融合要求，同步规划产教融合发展政策措施、支持方式、实现途径和重大项目，将人才作为支撑发展的第一资源，在提升人力资本中推动发展质量、效率和动力变革。

**（三）强调企业重要主体作用。**《意见》坚持问题导向，找准症结，着眼发挥企业重要主体作用，提出企业办学准入条件透明化、审批范围最小化，实行“引企入教”改革，健全学生到企业实习实训制度等，推动企业多种形式参与办学，支持企业需求融入人才培养，由人才“供给-需求”单向链条，转向“供给-需求-供给”闭环反馈，促进企业需求侧和教育供给侧要素全方位融合。

**（四）合理划分政府、社会组织和市场边界。**《意见》不搞行政命令式“拉

郎配”，侧重加强企业行为信用约束，强化行业协会组织协调，促进中介组织和服务型企业催化，打造“互联网+”信息服务平台，化解校企合作的信息不对称，降低制度性交易成本，体现市场配置资源的改革取向，落实“放管服”改革要求。

**（五）完善产教融合推进机制。**《意见》提出，重点构建三项推进机制：一是重点在学校侧，实施产教融合工程，引导各类学校建立对接产业需求的人才培养模式。二是重点在企业侧，加强财税用地和金融支持政策协同，鼓励企业投资产教融合。三是重点在地方政府等层面，开展产教融合型城市建设等试点，支持有条件地区、行业和企业先行先试，完善评价引导，推进以评促建。

## **五、《意见》在高等教育产教融合方面的考虑**

《意见》明确将产教融合作为高校改革发展的重要任务，主要有4个方面的考虑。

**（一）准确把握我国高等教育发展的阶段性特征。**2016年我国高等教育毛入学率42.7%，各类在学总规模3699万人，高等教育加速由大众化向普及化迈进。经济社会发展对人才和创新的多样化需求，推动高校的办学定位和功能发生深刻变化，要求高校向内涵发展转轨，加快培养各类高素质劳动者。深化产教融合，就是要加快高等教育发展方式转变，不断增强服务经济社会发展能力。

**（二）加快推动高等教育结构调整。**在不同层次深化产教融合，以结构调整促进质量提升，已成为应用型本科高校和高水平大学的一致共识。我们将重点聚焦三大举措：第一，完善类型结构，持续推动应用型本科高校转型，办好一批高水平示范性高校，促进专业建设和产业需求融合对接。第二，优化区域结构，继续加强中西部高校基础能力建设，以提升实践教学能力为重点，提高人才培养水平，服务地方发展，带动中西部高等教育振兴。第三，提升学科结构，以学科建设为基础，统筹推进“双一流”建设，重点支持中央高校聚焦四类学科基础设施建设，促进高校学科和人才优势转化为创新优势和产业竞争优势。

**（三）积极促进高校毕业生就业创业。**近年来，全国高校毕业生人数逐年攀升，规模连创历史新高。在毕业生总量继续增大的同时，就业的结构性矛盾更为凸显，迫切要求高等教育加快转型发展，改革人才培养机制，实行学术人才和应



用人才分类、通识教育和专业教育相结合的培养制度，增强学生应用实践和就业创业能力。

**（四）加速高校科技成果向产业转化。**深化高等教育产教融合，促进校企协同创新，有助于缩短成果转化链条，加快高校创新力向产业竞争力转换，让高校真正成为催化产业技术变革、加速创新驱动的重要策源地。

**信息来源：**教育之弦（有删改）2017-12-20

## 构建产教融合协同体系与合作机制

当前，我国经济结构调整、产业升级取得明显成效。新经济、新业态伴随着新一轮产业技术革命蓬勃发展，新型城镇化建设深入推进，高等教育分类发展，特别是职业院校和应用型本科高校的人才培养模式改革也已进入关键阶段。

### 一、《关于深化产教融合的若干意见》（以下简称《意见》）的出台

明确将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，强调把产教融合融入到经济转型升级的各环节，贯穿到人才开发的全过程，形成政府企业学校行业社会协同推进的工作格局，这对于推动应用型本科高校和职业院校在产教融合中实现应用型、技术技能型人才培养，促进这些院校的科研与产业相结合，提升科技成果转化，促进我国经济发展新旧动能持续转化，加强产业的核心竞争力，加快建设我国实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系具有重要的指导意义。

重申了我国职业教育和高等教育领域近些年逐渐形成的一些教育制度和教育原则，明确了“校企合作、工学结合”作为职业教育基本办学制度，把技工教育界定为“校企双制、工学一体”，学徒制实行“校企育人双主体、学生学徒双身份”；在高等教育阶段推行学校分类管理、分类招生、学生分类培养，学生到企业实习实训的制度和职业学校与高校教师的实践假期制度等；《意见》提出将工匠精神融入基础教育，在有条件的地方试点普职融通的综合高中，肯定了应用型本科高校和职业院校在产教融合、校企合作方面已在进行的一些探索实践，要求高校创新教育组织形态，以促进教育和产业联动发展。

与以往国家层面关于人才培养方式改革、加快职业教育发展、引导地方普通本科院校转型发展的政策文件特别强调学校的责任和主动性不同，《意见》聚焦于产教融合的“深化”，更关注产教融合协同体系的构建与合作机制的建设。特别是，《意见》把企业作为产教融合的重要主体，把发挥企业的作用作为产教融合的关键，高度重视行业和社会组织在促进产教衔接方面的作用，在机制设计上着力于各参与方利益的保障与实现。

### 二、强化企业主体地位，突破产教融合瓶颈

《意见》明确提出要“**强化企业重要主体作用**”，直接瞄准产教融合培养人才的“瓶颈”。近十年来，高职院校和地方本科高校先后启动以人才培养模式改革为核心的转型发展，校企结合和产教融合取得很大进展。但这些院校转型发展的实践证明，仅仅依靠学校的主动是不够的，产教融合要取得显著成效关键在于让企业真正成为人才培养的重要主体。

《意见》多处鲜明地提出企业在产教融合中的重要作用，如：

- 在“指导思想”中提出“发挥企业重要主体作用”
- 在“原则”中提出“充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性”，“促进供需对接和流程再造，构建校企合作长效机制”
- 在“主要目标”中提出“逐步提高行业企业参与办学程度”“全面推行校企协同育人”等

这些都抓住了产教融合的关键。

关于“强化企业重要主体作用”的相关意见涉及到企业参与办学、参与教学改革、参与生产性实习实训、科技成果转化、职工培训等方面。不少内容虽在以前的政策中已有明确，但《意见》将这些内容系统化，特别是将职业教育方面的政策扩展到本科高校，如“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地”，“鼓励以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地”，为地方普通本科高校在转型发展和应用型本科院校建设中开展校企合作提供了明确的政策依据，可有效消除院校领导在校企合作中无规可依的担心。

《意见》第十一条特别明确提出“发挥骨干企业引领作用”，“注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校”。

骨干企业，特别是国企、央企在我国国民经济和产业中发挥着中坚力量，拥有先进的设备和一流的技术，人才济济，对我国技术进步和国际竞争力提升发挥着重要作用，这些企业也最有能力为高校学生提供有质量的实习实训，但同时这些企业又具有很强的封闭性，内部有着较完善的培训系统，学校普遍感到难于与

这些企业开展深度合作。《意见》明确提出发挥这些企业在校企合作中的“引领”、“示范带头”作用，可以说是重要的政策亮点。

### 三、扶持行业组织与社会机构，促进产教双方对接

《意见》对行业组织和社会机构在构建协同育人体系中的作用给予了特别重视。这些介于企业和学校之间的组织或机构大体上可分为两类：

一类是能够提供创新创业、前沿技术课程、职业培训和教学服务类的**教育培训机构或行业企业**。当前，职业培训已发展成为庞大的产业，对市场敏锐的培训机构能够根据企业需求精准设计，能够运用灵活机制聚集教育资源，开发教育产品，不仅面向不特定的大众直接提供培训，也已开始广泛渗透进全日制学校，形成了教育的新业态。职业培训机构及大型行业企业的教育培训部门通过服务外包形式已在为职业院校和应用型本科院校提供课程，或者是合办专业，共建二级（产业或行业）学院，这对于促进职业院校和应用型本科院校的转型发展起到了积极的推进作用。

《意见》肯定了这种探索，在“创新教育培训服务供给”中明确提出，“鼓励教育培训机构、行业、企业联合开发优质教育资源，大力支持‘互联网+教育培训’发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务”。

另一类组织则是**行业组织和行业性服务企业**。长期以来，在强国家弱社会的模式下，全能型政府无所不包，一定程度上抑制了行业组织的发展。《意见》高度重视行业组织在促进产教双向供求对接中的作用，提出行业主管部门要通过“职能转移、授权委托等方式，积极支持行业组织制定深化产教融合工作计划，开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定等服务”，提出要发展产教融合服务性企业，促进校企紧密联结。《意见》还提出“积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价，健全统计评价体系”。在经济发达、职业教育发达的地区，如广东的佛山和东莞已在尝试行业组织和企业对学校的毕业生进行技能评定，让需求方评价供给方的培养效果，避免学校既培养又发证，造

成质量放水的现象。

#### 四、保障产教融合相关方利益，建立长效合作机制

长期以来，产教融合之所以较多地停留在表层难以深入下去，主要原因在于相关方的利益关切并没有得到很好保障，根源在于体制障碍。现有体制对校企合作中的利益分配限制过多过死，严重地束缚了校企双方的活力。要想使政府企业学校行业社会协同育人的体系有效运行，就必须解决相关方的利益关切，做到合作共赢，这也是《意见》着力的部分。产教融合的相关方包括学生、教师、学校、企业、教育培训机构、社会行业组织以及政府部门等，对于这些相关方的利益，《意见》均有针对性设计，具体来讲：

**对学生而言：**主要关注点集中在安全和报酬方面。安全问题会影响到学校，特别是企业安排学生进行生产性实习实训的积极性，《意见》明确提出“加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险，鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率”；对于实习报酬，《意见》提出“保障学生享有合理报酬等合法权益”。

**对企业而言：**学生参加实习实训可能会带来一定的效率损失以及安排专人指导产生的劳务等，对于这部分费用，《意见》明确规定“通过探索购买服务、落实税收政策等方式，鼓励企业直接接受学生实习实训”；对于校企共建实习实训基地，则提出了共建共享原则，“吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地”。此外，企业以投入形式参与产教融合还需要金融支持，《意见》明确提出利用中国政企合作投资基金等支持产教融合项目建设，引导银行开发适合产教融合项目特点的多元化融资产品，做好政府和社会资本合作模式的配套金融服务；积极支持企业在资本市场上进行股权融资，发行标准化债权产品，加大产教融合实训基地项目投资等。

**对教师而言：**《意见》支持企业人员到学校任教，并鼓励探索产业教师特设岗位计划；允许职业学校和高等学校依法依规自主聘请兼职教师 and 确定兼职报酬。对于专业教师，则提出完善符合职业教育和应用型高校特点的教师资格标准和专业技术岗位评聘办法，鼓励教师从事应用型科研，推进科技成果转化，明确

“职业学校、高等学校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数”。

**对相关社会机构而言：**《意见》允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务，鼓励地方政府、行业企业、学校通过购买服务、合作设立等方式培育产教融合服务组织（企业），构建校企利益共同体，形成稳定互惠的合作机制。

**对学校而言：**《意见》除明确允许学校以购买服务的形式获取企业教育资源，与企业合作共建共享外，还明确提出优化政府投入，特别是拨款机制，以体现职业学校、应用型高校和行业特色类专业办学特点和成本。合理的财务制度会给学校处理实习实训中的校企合作问题带来更多的灵活性。

通过上述规定，协同育人体系相关方的利益均得到明确保障。其中，支持企业、行业组织参与产教融合的方式有三类：政府或学校的服务购买，校企的共建共赢，财税减免与融资支持。这些支持方式的明确，破解了校企合作中的一些棘手问题，为相关方以利益为纽带形成长期的合作关系提供了稳固的政策基础。

（作者：郭建如，北京大学教育学院教育经济研究所，教授，中国教育财政科学研究所，客座研究员）

信息来源：教育之弦 2017-12-25

## 拥抱行业，走进产教融合 2.0 时代

近年来，随着我国经济高速发展，产业结构调整、发展模式转型升级，社会对应用型技术技能人才的需求日益增大。十九大报告提出：完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。

高校必须不断改进办学思路，提出内涵建设，创新发展模式，以教育产业发展的思维，跳出教育看教育、跳出学校看学校、跳出知识看知识，并根据学生的智力特点和学情分析，采用更先进的技术手段筑造产教深度融合的未来大学，产教融合 2.0 时代已经到来。

### 一、产教融合 1.0 时代：

过去，为顺应社会经济高速发展对应用型技术技能人才的迫切需求，逐步形成了学校教育与产业深度合作的格局，主要集教育教学、生产劳动、素质养成、技能历练、社会服务于一体，以行业人才需求为导向，培养具有创新能力的应用型技术技能人才。这是产教融合发展的初级阶段。

#### （一）基本特征：

**促进教学条件全面优化：**产教融合促进全面提升专业建设水平。以行业需求为导向的专业建设模式，实现了学校与行业需求的深度对接、课程内容与职业标准的对接、教学过程与生产过程对接，从而让学生具有创新创业的专业技能、职业素养、综合素质。

校企师资融合的模式快速促进了高校师资综合实力的提升。为实现校企合作在教学层面的深度革新，合作项目迫切需要培养双师型师资团队，通过获取更多来自行业的培训与指导，基于专业共建、教学资源共建、科研项目共研的方式进行提升。同时，合作项目大量引进行业工程师，通过混编师资实施教学，一定程度上也强化师资综合实力。

**实现校企合作模式阶段性创新：**学校在应用型技术技能人才的培养过程中，以突破创新的思维去优化提升教育教学模式，在合作的范畴、合作的深度上打破了高校的围墙。根据不同行业和企业对应用型技术技能人才的具体需求，不断加强校企信息交流、技术交流、人才交流和设施交流，促进教学内容和教学方法变

革，建立满足企业需要的各类应用型技能人才的专业体系和教学模式。通过不断拓展合作层面，丰富合作内容，创新合作思路，在产教融合 1.0 时代，企业订单培养、生产实习合作、学生就业合作等校企合作模式上百花齐放。

**持续优化专业人才培养模式：**产教融合 1.0 打破传统校企合作中把学校封闭式设置专业的设置方式，而是建立一种企业与高校双向沟通、对接的长效渠道，以企业需求为导向进行专业建设，初步形成服务型应用型技术技能人才培养模式。

## （二）普遍问题：

**企业内驱力不足：**企业面临激烈的市场竞争，具有生存紧迫感，因此行事较为务实功利，校企合作容易流于形式，缺乏长期保障与规划，不具备可持续性。

**专业建设不可持续：**因为企业参与度不足、教育者对行业缺乏深入的认识，专业预见性不够，高校在教育改革中决心和毅力不足，导致学校未能真正按照行业发展趋势进行专业建设，然而仅仅通过改良难以形成专业的动态发展机制。

**产教融合流于形式：**合作项目缺乏长远规划，多数项目仅仅是针对分散的多个教育要素的合作，缺乏将行业、高校、企业资源整合联系的平台化思维，难以实现真正的具备局长远发展格的产教融合模式。

## 二、产教融合 2.0 时代

随着中国教育进入面向教育现代化的第二个重要阶段，产教融合的发展也进入了新阶段。

**（一）技术与教育深度融合：**技术是教育创新的工具，也是服务产业的内驱力。产教融合 2.0 时代，技术创新成为推动专业建设水平提升的关键要素。

**教育技术创新——**是信息技术与教育的互动融合，具有信息技术和教育的双重属性，是教育创新的有机组成和重要方式。在产教融合 2.0 时代，利用新技术实现教育方式创新与教育内容创新将成为一种常态，学生逐步从单一传统的教育体系中走出来，参与线上微课等学习形式，主动参加项目工作坊，利用 VR 体验嵌入式学习，运用学习工具规划职业发展等等。总之，场景、课程、教师、流程、动力这五个教育活动要素，将通过现代化技术手段，突破时间与空间壁垒，实现



重构。

**技术服务创新**——产教融合 2.0 时代的内核是技术驱动、服务创新。通过服务创新型专业建设解决专业设置不合理、课程知识陈旧等问题。同时，立足专业技术服务能力提升，建设创新创业网络，快速组建、培养师生团队，匹配行业企业需求实现产品的敏捷开发，不断提高技术成果转化率。避免学校关起门来搞科研、科研成果以论文发表呈现、无法服务地方经济发展、科研成果转化率低等问题。

### **（二）产教融合 2.0 时代新格局——从依托企业到拥抱行业**

一个企业要真正做成“百年老店”，至少需要经受颠覆性技术创新以及应对大的经济周期调整的考验。

如今，技术不断创新、更迭，一个高校专业面向一个行业来服务，需要有更大的格局，更高的战略选择。产教融合 2.0 时代将实现校企合作质的飞跃，从依托某一领先型企业升级为拥抱整个行业，能够延长技术链、丰富专业群、规避专业发展风险。

### **（三）产教融合 2.0 时代的必然要求——服务型专业建设**

以服务型专业建设为指导、以专业内涵建设为核心是产教融合发展到更高层次的必然要求。服务型专业强调大学专业必须服务于区域产业、服务于相关行业、服务于就业企业，要借鉴企业发展理念，秉承区域发展责任意识，促进专业建设在人才培养、专业教学、人力资源服务等各方面的服务型转型，实现行业企业对专业的高度认可，有效提升本专业在区域行业中的影响力。

服务型专业建设可以从三个层面理解：

- ◆ 服务区域经济发展，服务传统行业的信息技术转型
- ◆ 专业建设主动服务企业，提供高质量的人力资源支撑
- ◆ 服务学生，创新学习模式，提升学生自主学习意识

### **（四）以双创服务引领产教融合 2.0 快速实现**

高校是创新创业人才的培养基地，高等教育的主要任务是要培养既能适应经济社会发展又能引领经济社会发展的高素质人才。双创培养体系通过建立链接所

有合作院校的创新网络平台,实现相关专业学生、教师在双创活动中产生的技术、产品及服务的开放共享,利用设计和实践双创过程中贡献与收益的协同机制,增强创新者的创业动力。积聚小团队的各种资源,创造了一个资源收集与整合,资源流通的渠道和平台。

让所有小团队关联的各种资源(产品资源、人力资源、市场资源等)能够通过双创大平台,快速进行交流、整合,最终实现交易,获得收益(收益包括经济收益及双创、科研等非经济收益)。借助资源的有效匹配与高速流通,将产品进行市场推送,渗入产业链,打造 2.0 版本的产教融合新模式。

### **(五) 以标准规范推动产教融合 2.0 时代专业建设**

专业建设的实质是课程体系及其内容的建设。产教融合 2.0 时代,专业要具有稳定的社会需求和良好的发展前景,也要具有动态适应性,对市场需求变化要有快速反应能力。专业设置要体现职业属性,专业要为行业、企业培养面向生产、建设、管理、服务一线需要的高认知、高技能、高素养人才。产教融合专业深度发展过程中,要不断深入探寻专业建设的基本规律并形成专业标准与规划,实现全国范围内专业群发展水平的提升。

同时,要充分利用大数据、云计算等技术手段,深度挖掘有效的教育数据并进行分析、展示、预测,实现专业建设过程以量化考核取代主观评价的目标。包括:教学教研过程可视化、教学管理可视化、资源建设可视化、学情追踪-展示-分析、创新创业项目追踪-展示-分析、企业调研数据分析、教学质量量化分析、师资队伍能力分析、就业结果分析。

(本文作者:张云系杭州电子科技大学机械工程学院党委副书记,郭炳宇系北京华晟经世信息技术有限公司总经理)

**信息来源:** 教育之弦 2017-11-28

## 新时代新任务：完善职业教育和培训体系

“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”是党的十九大对新时代我国职业教育工作作出的新部署。“完善”体系是我们的重要任务，“深化”改革是我们的基本手段，因此，处理好职业教育和培训的关系，将其完善成一个有机体系是我们落实十九大重要部署、推进职业教育发展的重大课题。

### 一、我国职业教育和培训体系的现实状况

党的十八大以来，我国职业教育和培训事业的改革发展实现了历史性的新跨越，取得了举世瞩目的成就，其中一个带有标志性的成就就是，基本形成了世界上规模最大的职业教育和培训体系，初步构建了人才成长的“立交桥”。但是，目前这个体系还不完善，基本上还是一个体系框架，还需要下大力气去充实、优化、完善。例如：

法规制度还不完善。《职业教育法》迫切需要加快修订步伐，依法保障职业教育和培训体系的进一步完善，包括职业教育和培训的管理体制，职业教育和培训的学习制度，职业教育与普通教育、继续教育的衔接制度，职业培训与学历教育的学分累计和互认制度等急需改革、建立和完善。

产业与职业教育还缺乏深度融合。行业在职业教育中的作用还没有充分发挥出来，还缺乏制度机制和政策的保障。同时，学校和企业的合作也缺乏利益的有机整合，无法形成合作共赢的格局。

缺乏国家资历框架。当前，我国职业教育学历证书与职业资格证书相分离，严重制约了职业教育和培训体系的构建与完善，更制约了产教深度融合。

学校体系之间行政分割。职业学校和技工学校分属不同行政部门管理，导致职业教育和培训的政策不统一、资源浪费和运行不畅。

在同一学校体系内，教育与培训工作体系“两张皮”，协调机制“无抓手”，保障机制“无约束”状况普遍存在。

质量保障体系不健全。缺乏严格的对职业教育和培训机构的资质认定制度和监管手段，培训市场混乱，培训质量无保障，评价体制也不完善。

新时代，要实现两个一百年奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，要求加快完善职业教育和培训体系；构建人类命运共同体，推进中国职业教育“走出去”，需要完善职业教育和培训体系；职业教育是面向经济主战场的教育，就业教育的本质特征决定了它必须包含教育与培训；办好继续教育，加快建设学习型社会，迫切需要完善职业教育和培训体系；职业教育是面向人人的教育，只有将职业教育和培训体系予以完善，才能最大限度地实现公平。

## 二、完善职业教育和培训体系理解的关键

完善职业教育和培训体系，这里面有几个理解的关键：

**首先要正确理解十九大对职业教育作出的总体部署。**完善职业教育和培训体系是建设现代职业教育体系、实现教育强国梦的重要任务。而要完成这个任务，必须通过深化产教融合、校企合作来实现。这两者之间，既是紧密联系的，也是目的和手段、任务和办法的关系。

**其次要把职业教育和培训看成“一个体系”。**这个体系是中华人民共和国的职业教育和培训体系，而不是某个部门的体系，更不是像有人认为是职业教育体系和职业培训体系两个体系。关于职业教育和培训是一个不可分割的体系，可以从以下几个方面进行论证：

一是在习近平对职业教育的重要批示中，已经有深刻阐述。习近平指出，“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分。”这充分说明职业教育和培训是一个体系。

二是《职业教育法》早已有法律规定：“本法适用于各级各类职业学校教育和各种形式的职业培训（第二条）。”说明职业教育和培训是一个整体，是不可分割的体系。

三是联合国教科文组织在第二届国际技术与职业教育大会发布了一个重要文件《终身教育与培训：通向未来的桥梁》，其中将技术与职业教育进行了重新定义，明确指出技术与职业教育这一术语包括职业培训，用英文缩写表示为TVET，这充分说明职业教育和培训是一个体系。

四是从职业院校的办学实践来看，实际上职业院校在办学过程中，不仅承担

着学历教育的任务，还承担了大量的在职职工培训、农村富余劳动力转移和新农村培训、下岗职工和复转军人再就业培训等，说明学历教育和非学历教育是一体化的。

再其次，职业教育和培训是互为补充的两个方面。职业教育和培训各具特点，教育的特点是学历性、系统性、全面性、专业性，培训的特点是资格性、专项性、更新性、强化性。他们两者之间具有互补性，一是学习目标上互为补充，二是职业生涯上互为支撑，三是职业教育功能特征上互为延展。

最后，职业教育和培训体系的完善，必须放在“终身学习”和“学习型社会”的总架构下去进行。有“终身教育”体系建设，才有“学习型社会”的建设和“学习型行业”的建立，才有产教融合的职业教育和培训；有“学习型社会”的构建，才有“学习型企业”，有“学习型企业”，才有校企合作的职业教育和培训。

### 三、完善职业教育和培训体系的几个重点

首先，要大胆推进职业教育管理体制改革，实现职业教育和培训学校系统管理的有机统一。要将职业教育资源系统整合起来，避免行政分割、政出多门、各自为政、以邻为壑的职业教育管理格局。政府应该制定相应的政策去引导企业积极参与到职业培训当中来。相关政府职能部门更要制定相关政策去引导、推动职业培训市场发育，并以准入制的有效标准去评估、监督、规范培训市场。

其次，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须实现“三统一”。学历与证书的统一，理论与实操教育的统一，学历培养的系统教学目标与就业培训的分列教学模块的统一。

再其次，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须实现“三整合”。教育与培训资源配置的统一整合，教育与培训专业迁延的分类整合，教育与培训等级衔接的有机整合。

最后，在学校工作层面，完善职业教育和培训，必须突出“五个关键”。一是“标准化”，职业教育要有适应最新职业岗位群要求的培养目标的细化标准，以及标准等级之间的区分原则；二是“课程包”，职业教育要按照培育标准

制定系列课程包，以便能作为相对独立的教学模块，分专业、分层次进行教育与培训；三是“学分制”，职业教育必须大力度实施教务、学籍、就业等方面的改革，以便能够通过学分银行、学分互认等制度创新，使职业教育和培训有机地结合起来；四是“开放性”，职业教育必须切实打破教育资源在学校之间、专业之间、教研部门之间、校企合作之间的封闭性，着眼于以人为本、人人出彩、学生全面终身发展的要求，去为职业教育和培训真正有机整合服务；五是“激励性”，职业教育和培训各自的运行方式、计量方式和教育付出方式各不相同，职业院校必须在顾及教育规范管理的同时，充分重视培训的特点，通过大力度的机制体制改革创新，制定规范的制度，形成激励机制，调动各方积极性，从根本上改变培训在学校中的边缘化地位。

（作者：李小鲁 系中国职业技术教育学会副会长，广东职业技术教育学会会长）

**信息来源：**中国教育报 2017-12-12

## 葛道凯：“适合的教育”才是最好的教育

中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这对于我们研究当前教育的主要矛盾，无疑指明了方向。

教育的主要矛盾，也是教育改革发展的重点任务所在。当前教育改革发展的主要矛盾是什么？三十多年前国家提出，我们教育发展的主要矛盾是人民群众对教育资源的巨大需求与教育资源供给不足的矛盾；十五年前转化为人民群众对优质教育资源的巨大需求与优质教育资源供给不足的矛盾。用十九大报告中分析社会主要矛盾的思想方法，来研究当今教育的主要矛盾，我们会发现，十五年前的判断在当今江苏教育的实际中，可以进一步具体化：教育供给的单一、粗放及教育运行的内向，与人民群众教育需求的多样、个性及社会对教育参与不充分之间的矛盾。这样的具体化，或许可以为我们思考教育改革，打开一扇新的窗户。

如何解决这个主要矛盾呢？中央全面深化改革领导小组第三十五次会议审议通过的《关于深化教育体制机制改革的意见》提出，要“营造健康的教育生态，大力宣传普及适合的教育才是最好的教育、全面发展、人人皆可成才、终身学习等科学教育理念”。倡导适合的教育理念，发展适合的教育，就是要致力于解决过去没有解决或者没有解决好的以及在教育发展过程中出现的新问题，解决人民群众对更好教育的要求与教育发展不平衡不充分之间的矛盾和问题。

**“适合的教育”是以学生为本的教育。**“适合的教育”是以人民为中心的发展思想在教育领域的具体实践，也是“以人为本”“因材施教”理念的生动体现。“适合的教育”就是要适合学生，让每个学生都能接受公平而有质量的、适合自己的教育。“适合的教育”应该是学生知识、能力、素质与社会角色的适合，培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。让教育适合学生，就是要发现差异、尊重差异，引导学生找到适合自己的成长成才路径。要坚持以学生为中心推进教育教学改革，致力于培养学生创新、实践能力和社会责任感。

**“适合的教育”是适应经济社会需要的教育。**教育事业发展必须牢牢把握社

会主要矛盾和教育事业发展主要矛盾已经转化的历史性变化，推动教育事业平衡发展、充分发展。要坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。

“适合的教育”必须适合地区经济社会发展需要，适合教育“四个服务”的要求，把适应社会需要作为衡量教育质量的标准，克服简单以升学率和考试分数评价教育质量的现象和做法。教育改革的重点要回归到“把教育与生产劳动和社会实践相结合”上，让每个学生的特长和兴趣得到发展发挥。

**适合的教育是全社会共同参与的教育。**教育是一项系统工程，要积极构建政府、学校、社会、家庭联动的格局。政府要落实好教育优先发展战略，进一步优化教育布局，提供丰富和多样化的教育资源，推动各级各类教育平衡充分发展。学校要积极探索富有特色和符合规律的办学之路，建立以学生为本的新型教学关系，更加注重多样化发展，通过科学化、个性化的课程体系，多元化、系统化的评价方式，持续推进素质教育、特色教育。全社会都要积极参与和支持“适合的教育”，不唯分数，不唯名校，不唯学历，为学生提供人人能成才、人人有平台的环境和氛围。家长要克服“家长制”作风，与子女构建有温度的伙伴关系，从子女的兴趣、特长出发，引导和尊重其选择，营造良好的家庭环境。

平衡充分发展的教育，才是“适合的教育”；“适合的教育”就是最好的教育。只有“适合的教育”，才能激发出每一个独特个体内心的智能，包括兴趣、热情，包括信念和坚守，包括善良、责任，包括上进心、平常心、羞耻心，然后加以养成和锤炼，继而开花结果、成长成才。

在“适合的教育”中，学生将创造精彩的人生，教育也将迎来更加美好的未来，人民对于更好教育的需求才能得到更好满足。

（作者：葛道凯 系江苏省委教育工委书记、省教育厅厅长，转自《光明日报》，有删改）

**信息来源：**中国职业教育 2017-12-18



# 青年职教研究学者应思考职业教育的真问题

近日，一年一度的中国中青年职教论坛如约在广西师范学院召开。会上笔者聆听了教育部职业教育中心研究所王杨南所长所做的专题发言报告《我国职业教育研究的新热点以及未来职业教育新重点、新要求》（以下简称王所长报告），共同探讨了职教发展的现实问题，认为中国的青年职教研究学者应聚焦职业教育的真问题开展研究，立足新时代，面向未来，为中国职教科学发展服务，为顶层设计提供决策思考，为职业教育实践提供新方案、新思路。

## 一、现实职业教育研究中几个值得思考的问题

王杨南所长在报告里分析了我国职业教育研究的一些基本情况，内容客观，分析透彻。但其中有两个地方引起了参会学者的强烈反响，会上争论激烈。其一、报告指出华南地区职业教育研究偏弱，以黑龙江为代表的东北地区职业教育研究反而很强势；其二、劳动部门分管的技校研究成果偏弱，可在世界技能大赛上为中国摘金夺银的大部分是技校学生（注：世界技能大赛参赛学生主要由劳动部门组织，普通职业院校学生参与不多）。这一分析结果引起了与会学者的质疑和讨论。质疑的学者均指出，以广东为代表的华南地区职业教育遍地开花，中职、高职均在全国引领发展，很多制度探索、实践路径都极具开放精神，职业教育发展在职教研究理论指导下，在全国都有一定的示范引领作用，为什么还会出现职教研究偏弱的情况；技校是我国职业教育不可忽略的一支重要力量，人才培养成效有目共睹，为什么技校教育的相关研究成果很少，也不受教育部门和相关教育研究机构、杂志社的重视。当然，学者们不是质疑王所长报告数据分析的客观性，但事实就是事实，事实也说明了一些问题。具体体现在以下几个方面：

### （一）研究力量出现两大群体划分

我国的职教研究起步较晚，整体来说职教研究水平也不太高。职教研究学者分为两大群体，一大群体集中在有开设职业教育硕士点和博士点的本科院校，这一群体集中了一大批有教育研究理论基础和研究实力的教授和资深学者，还有逐年扩增的博士、硕士研究生群体，相关理论研究大多是：介绍国外职教理论，结合中国国情进行比较研究；解析国家职教文件和政策制度，为职教顶层设计摇旗

呐喊；职教实施情况的调查研究和比较分析以及职业教育某些具体环节的思考。这一群体的研究实力确实位居中国职业教育研究力量金字塔的最上层，相关的研究课题基本占据国家社科基金项目、国家教育科学规划课题、教育部人文社科课题以及各省市发布的重量级课题的60%–70%，相关的研究论文也十分受22家教育类核心期刊欢迎，不论是作者名气、课题量级、理论水平、主题选择都是普通职业院校职教研究者难以企及。还有一大群体集中在技校、中职和高职院校，这一部分研究群体又相对集中在校级的职业教育研究所和职教管理领导层面，普通职教从业教师因忙于日常教学事务，职教研究更是难以抽出时间和精力。就教育理论知识储备而言，第二大群体肯定无法和第一类群体相提并论，相关的课题申报也会多因学校层级不够或理论研究水平所限而不能被立项，相关的研究论文也往往会因相似原因不受教育类核心期刊所待见。一环套一环，课题研究积累得少、重量级文章少，职教理论研究成果自然也会越来越少。

## （二） 理论与职教实践严重分割

理论研究是为教育实践服务的，科研兴校、科研兴教，这才是职业教育理论研究的初衷。不管是哪一大群体从事职业教研理论研究，都在无形中影响到了国家职业教育政策的顶层设计、具体贯彻和实施，也为国家职业教育实践提供了可行性发展思路。但针对王所长报告提出的质疑，也在一定程度上反映出了我们的理论与职教实践还是出现了严重分割现象。一方面，职教研究的第一大群体集中在本科院校，除了学者们的研究实力以外，他们对科研成果的要求也比一线的职业院校教师们迫切。职教研究的教授、博导需要重量级项目，职业教育学就读的博士、硕士需要一定数量的理论研究论文，这些硬性指标要求也迫使他们需要花费大量精力从事职教理论研究，研究成果也自然会更加丰富，研究水平也会更高；相反，尽管职业院校也需要相关的研究成果，以研究带动实践，但迫切性远不及这些本科院校，职业从教的教师大部分精力聚焦在专业建设、课程建设、课堂教学改革、校企合作、技能大赛、文化育人等教育实践层面；教育管理领导层面更加关注学校招生、学生就业、财政支持、学校评估、师资建设、实训基地建设、机制体制创新等，他们与之相对应的研究成果也有很多，但重在实践，理

论偏弱，相关的研究成果自然难以更多地在教育类核心期刊发表，相关课题立项自然也会更难。工作侧重点不一样，导致不同的结果，这就很好地解释了为什么第二大群体研究力量相对第一大群体的主要原因。包括广东省在内的华南地区，职业教育十分发达，技校、中职、高职发展都在全国领先，职业教育也带动了地方经济的发展，但因职业院校的科研实力、科研侧重点不同，相关研究的成果自然偏弱；另外，相对于华东、华北、东北地区，华南地区集中从事专门职业教育研究的本科院校也相对较少，本地区相关的教育类核心期刊也偏少，教育研究成果偏弱其实也不是一个很难解释的现象。现象很容易解释，问题也不得不重视。我们的职业教育理论研究与职教实践严重分割，很多研究都是为了研究而研究，不能落地，不能解决实际问题，文章很多、专著很多、课题很多，但大多数不能解决职教实践问题，理论先进、方法创新、模式多样，但研究成果的实践推广价值远远不够。

## 二、理论研究应聚焦职业教育的真问题

从以上分析可以看出，从事职业教育研究的两大群体界限分明，其实也并不矛盾，有时也会相得益彰，互为促进。但有一个基本的事实是：职业教育研究主要是为了我国的职教实践服务，国家在部分院校设职业教育博士点、硕士点，主要是为了培养服务职教发展的理论研究者，且大部分博士生、硕士生最后都会集中分配到职业院校就业，从事针对职教实践的相关研究工作。这就对青年职教理论研究者提出了一个十分尖锐的问题：中国的职业教育前景广阔，但也问题很多，困难重重，需要青年学者深入职业院校、深入相关企业和其他基层机构，关注职教实践中的真问题，为职教顶层设计、现实实践提供决策参考。

### （一）职教研究的“中心命题”

《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）指出，“我国职业教育事业发展很快，培养培训了大批中高级技能型人才，为提高劳动者素质、推动经济社会发展作出了重要贡献”、“职业教育对于服务国家发展战略，创造更大人才红利，加快转方式、调结构、促升级具有十分重要的意义”，职业教育对于国家发展的重大意义无需赘述。但我国的职业教育处在新时代，面

临新矛盾，也面临很多的新质疑。职业教育大而不强，职业教育一直被弱视，人才培养质量也大为诟病，职业教育到底怎么了？互联网+等新经济的快速发展、工业4.0和机器换人，我们是不是还需要坚持“普职比大体相当”；国家示范校、骨干校、优质校建设项目接踵而至，可为什么从事职教的教师、接受职教的学生获得感并不明显，职业教育的中心工作到底是什么，什么样的职业教育才是优质教育，这些才是职业教育研究的“中心命题”。这些问题需要青年职教研究者针对职教学生未来发展的需求、产业工人和第三产业服务管理人员需求现状、我国各地区经济和产业的实际发展现状、职业院校的发展现状、职业教育院校师生的具体情况开展切实的实证研究，不是看几篇文章就拍拍脑袋得出结论，更不是坐在房间里想当然地提出方案。任何不是基于来自职教和产业一线实际调查的研究文章都不是好文章，任何不是基于职教发展实际、不考虑职教从业师生感受的研究成果也不是好成果，有时还会起到反作用，甚至以讹传讹，错误影响顶层设计层面的正确决策。

## （二）职教发展的“障碍和突破”

中国职教发展历史悠久，近几十年来更是长足发展，成效显著。国家大力提倡加快发展现代职业教育，完善职业教育和培训体系，不断深化产教融合、校企合作，培养高素质技术技能人才；职业教育蓬勃发展，职业院校如雨后春笋般不断涌现，大楼林立，实训基地、教学设施投入也是逐渐加大，职业教育迎来了全面盛世的新时代。职业教育发展的现实成就我们不得不承认，顶层设计层面的政策文件不可谓不给力，职业院校也在想尽办法办好职业教育，但不争的事实是：职业教育的人文环境还不容乐观，职业教育吸引力还远远不够，职业学校招生难上加难；职业教育的国家财政投入普遍低于其他普通院校，大部分职业院校教师都是缺编运行，职业教育质量难以令人满意；《职业教育法》仍然还很落后，校企合作双元主体育人难以全方位落实；职业教育条块分割，教育部和劳动部各分管一块，职校和技校难以共融，职业教育国家框架至今还未成型；职业教育体系虽已打通，但通而不畅，应用型本科院校不愿冠上“高职本科”头衔，公办高职院校升格无门；职业教育提倡培育和引进“双师型”教师，但与国家各项评审指

标却又难以配套，大部分职业院校还是批量引进“博士和教授”，走“高大上”发展之路；职业教育各项评估、申报项目明目繁杂，自主办学、“教育教学”的中心地位并没有切实落实；教师职称评审指标严重滞后，课堂教学、实习实训教学质量都不容乐观；职业教育现实生源素质偏弱，职业教育办学定位、人才培养质量观、课程观都需完善；职业教育招生困难，但因招生政策所限，大部分进城农民工等弱势群体亟待职业教育和培训，但往往被职业院校所忽视，教育公平难以体现，如此等等，这些都是职业教育发展的现实障碍。

职业教育是“扬长教育”，学生生源综合素质参差不齐，不可能全面发展，这是职业教育最基本的事实。职业教育要针对现实的生源现状，结合学生发展和区域产业、企业的需要，因材施教，以生为本，明确“教学”的中心地位，根据“职业性”特征和新经济发展的要求，强化校企合作，面对未来，为需要职业教育的所有学生提供合适的教育，让他们提升综合素质和一技之长，让他们以后能长远可持续发展，过上体面的生活，人生出彩，这就是职业教育的目的。职业教育研究的青年学者应立足职业教育的现实定位，针对发展中的现实障碍，提出解决问题的可行性方案，为职业教育顶层设计决策和从业者现实实践找出可突破的路径，这才是职业教育研究的真问题。

（作者介绍：檀祝平）

**信息来源：**职业教育新思维（有删改）2017-12-18

## 年度盘点 2017 年教育热词

2017 年即将过去，有哪些教育热词让我们心潮澎湃？又有哪些热词留下了时代的烙印？今天教育小新和大家盘点 2017 年教育十大热词，用一个个词，记住一个年代，用一个个词，记住教育的脚步。

**一、教育强国：**今年十月，中国共产党第十九次全国代表大会（简称党的十九大）在北京召开。十九大报告中指出，优先发展教育事业，强调建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置。教育是国家发展的基石，涉及千家万户，事关民族兴旺、人民福祉和国家未来。进一步促进教育公平、进一步提高教育质量，加快教育现代化，从有学上到上好学，从学有所教到学有优教，从教育大国到教育强国，成为教育工作的战略主题。“优先发展教育事业”不仅为我国教育发展指明了前进方向，明确了奋斗目标，更是对国家教育事业的发展乃至整个现代化事业具有重大意义。

**二、高校思政教育：**2017 年被定为“高校思想政治理论课教学质量年”。习近平总书记在党的十九大报告中明确了中国特色社会主义进入新时代这一新的历史方位，指出建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。这对高校全面加强学生思想政治教育工作提出了新的要求。12 月 5 日，中共教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》被认为是提升高校思想政治工作质量的顶层设计，详细规划了课程、科研、实践、文化等“十大育人”体系，培养担当民族复兴大任的时代新人。

**三、高校“双创”：**2 月 16 日，教育部首次修订《普通高等学校学生管理规定》，除了明确提出学生参加创新创业等活动可以折算为学分，计入学业成绩外多项优惠政策并行，“大众创业、万众创新”更加深入人心。统计显示，自 2010 年起，我国大学毕业生自主创业的人数逐年提高，大量高校学生毕业后选择了自主创业。对毕业生来说，“双创”的出现不仅为其从事创新创业活动提供了多样可能，更激发了大学生投身创业创新，将创新成果与专业知识有机结合的信心。对高校来说，推行创新创业教育改革，不仅能带动大学生就业，还能把创新创业

教育作为高校整体教育改革的突破口。

**四、工匠精神：**2月14日，教育部发布关于印发《教育部2017年工作要点》的通知指出，加快发展现代职业教育，“建设一批示范性职业教育集团”。近几年，国家逐年加大职业教育投入并推进职业教育信息化建设，服务中国制造2025，培养多样化制造人才。弘扬工匠精神是推动中国经济转型升级的强大动能，在全面建成小康社会和全面建设社会主义现代化国家进程中，技能人才可以大有作为，也必将大有作为，同时，随着“工匠精神”的反复强调，和“大国工匠”的深入人心，职业教育进入到一个高速发展、全民认可的崭新阶段。

**五、第四轮学科评估：**12月28日，教育部学位与研究生教育发展中心公布全国第四轮学科评估结果。第四轮评估于2016年在95个一级学科范围内开展(不含军事学门类等16个学科)，共有513个单位的7449个学科参评。评估结果按照“精准计算、分档呈现”的原则，根据“学科整体水平得分”的位次百分位，将前70%的学科分为9档公布。数据显示，2016年，全国有研究生培养单位793个、学科11328个。在学研究生人数198.11万，授予博士、硕士学位人数56.39万，分别比2012年增长15%和16%。我国已经成为世界排名第二的研究生教育大国，高层次人才自主培养能力大大增强，有力支撑了国家经济发展和现代化建设。

**六、新工科：**2017年2月以来，为主动应对新一轮科技革命与产业变革，教育部积极推进新工科建设，发布了《教育部高等教育司关于开展新工科研究与实践的通知》等文件，其高屋建瓴地把握中国高等工科教育的前进和改革方向，使全国不同类型的高校可以有各自不同定位和特色的新工科建设发展路径。新工科建设首先在高等工科教育理念上对“卓越工程师教育培养计划”和“工程教育认证”进行了补充更新，在原有“以学生为中心”“产学联合培养”的理念基础上，在世界范围内新一轮科技革命和产业变革加速进行的背景下，强调了中国的高等工科教育必须主动服务国家战略的理念，吹响了新工科建设的号角，开启中国高等工科教育做强、做优的新征程，全力探索形成领跑全球工程教育的中国模式、中国经验。

**七、STEAM教育升温：**我国自改革开放以来，党和国家始终把提高全民族

的素质作为关系社会主义现代化建设全局的一项根本任务。而党的十九大胜利召开，宣示中国特色社会主义进入了新时代。新时代是全面建设社会主义现代化强国的时代，大力实施制造强国、科技强国、质量强国、文化强国、教育强国、体育强国和人才强国等一系列强国战略，无不需要教育的基础性、先导性支撑，同时，对素质教育发展的要求也越来越高。STEAM 教育是指集科学，技术，工程，艺术，数学多学科融合的综合教育，鼓励孩子在科学、技术、工程和数学领域发展和提高。2017 年，随着“全面素质教育”的深入，STEAM 多融合的特性凸显出其在综合素质发展的优势，整体逐渐升温。

**八、AI+教育：**7 月 20 日，国务院印发《新一代人工智能发展规划》，其中提到利用智能技术加快推动人才培养模式、教学方法改革，构建包含智能学习、交互式学习的新型教育体系。教育被认为是将与人工智能紧密结合的行业之一。当前，世界范围内以人工智能、虚拟现实、大数据、云计算等为代表的新一轮科技革命和产业变革正加速进行，以新技术、新业态、新产业为特点的新经济蓬勃发展，急需培养集学科、技术和产业思维于一体的应用性 IT 技术型人才，来加快科技创新发展，助力经济转型升级。越来越多的教育企业相继公布人工智能的推进计划，AI+教育已经成为互联网科技新风口，引发激烈角逐。

**九、“双一流”：**9 月 21 日，教育部、财政部、国家发改委公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。此次入选的一流大学建设高校共 42 所；一流学科建设高校共 95 所。三部委此前印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，对“双一流”遴选条件、遴选程序、支持方式、管理方式、组织实施等作出具体规定。名单的公布，意味着我国高校“双一流”建设迈出了重要一步。

**信息来源：**中国教育新闻网



## 《学徒制问责声明》，英国学徒制治理新体系

2017年，英国教育部发布了《学徒制问责声明》，标志着近年来的英国学徒制改革形成了新的治理体系。英国学徒制治理新体系包括的治理网络，涉及相关者众多，形成了多个网络中心，对不同的网络采用不同的治理方式，保证了治理的有效性。这一体系设置了学徒标准开发者、学徒培训提供者等资格，建立了准入制度，通过合同的签订确立了委托代理关系。这一体系，还通过有关机构的设立与制度的实施，确立了学徒制的协调制度。

### 一、治理网络

《学徒制问责声明》列出了学徒制实施相关部门的责任及部门之间的关系。这一文件内容与英国学徒制原有基础相结合，形成了英国学徒制网络体系，包括政策网络、需求网络、供应网络、治理保障网络和综合服务网络。对不同的学徒制网络采取不同的治理模式，能够较好地利用相关者资源。

学徒制政策网络主要成员包括教育部、教育与技能拨款局以及学徒制学院。教育部对学徒制政策负总责，教育与技能拨款局和学徒制学院在自己负责的领域内承担具体的政策设计责任。教育部通过学徒制学院和教育与技能拨款局落实国家学徒制政策，后两者则在教育部领导下负责政策的具体实施工作，三者各自发挥优势，互为依存。

学徒制需求网络主要由学徒制学院、雇主、行业技能委员会等机构组成。在这一网络中，学徒制学院负责保证学徒制质量以满足雇主需求，雇主按照学徒制标准开发小组所开发的“学徒培训标准”提供学徒培训以满足自身对技能人才的需求。行业技能委员会主要通过提供学徒制实施过程中的各种服务而满足雇主需求。

学徒制供应网络主要由教育与技能拨款局和学徒制注册培训机构组成。教育与技能拨款局作为政府的执行机构，除管理学徒制经费外，还承担学徒培训提供者的审核、签订合同，以及学徒制培训提供者注册单和学徒评估机构注册单的运行工作。数以千计的学徒制注册培训机构则按照培训合同提供符合标准的学徒培

训。教育与技能拨款局和学徒制注册培训机构相互配合，前者通过后者实现公共投资的效益，后者在通过前者获取一定经济利益的同时，也实现了社会公益目的。

学徒制质量保障网络主要包括教育、儿童服务和技能标准办公室，资格与考试监管办公室，英格兰高等教育拨款委员会，高等教育质量保障办公室，以及学徒培训终点评估机构等。这些机构之间相互配合，共同保障学徒制培训总体质量。

英国存在若干为学徒制发展提供支持的综合服务机构，如英国大学职业颁证委员会、英国院校联盟等。这些机构形成了学徒制综合支持网络，为学徒制的发展提供包括政策、专业咨询、平台搭建等多个方面的服务。

英国学徒制网络依据不同的内容而采用不同的治理方式。政策网络的治理方式具有“高度集中”和“不对称权力”特性，采用领导组织治理方式。需求网络和供应网络采用的是在网络边界以外建立独立的管理实体，负责管理、协调和维护网络的方式。这一实体对战略和日常工作的所有活动都有充分的决策权。综合服务网络采取的则是参与者治理形式。这种形式的决策权力由参与者掌握，决策权力基本上是对称的，治理活动由参与者自己界定和管理。

## 二、治理工具

英国通过条件设置，建立了学徒制网络成员的准入条件。通过协议及合同的签署，使利益相关者明确各自在学徒制治理结构中的位置、责任与义务，形成了委托代理关系。

为保证学徒制培训质量，英国颁布了一系列准入条件，如学徒培训提供者条件、学徒培训终点评估机构条件，以及学徒标准开发者要求等。技能拨款局制定了学徒制培训提供者、学徒制培训终点评估机构，以及学徒培训标准开发者的条件或要求。只有符合这些条件或要求的机构才能得到批准并列入英国学徒制培训机构和学徒制培训终点评估机构的注册清单，或有权利开发学徒培训标准。如，英国技能拨款局提出的学徒制培训机构注册条件包括：在过去3年内，教育、儿童服务和技能标准办公室对学徒制培训机构的申请者进行了检查，且最近一次的评分等级是3级及以上，“总体效果”评分等级也是3级及以上；企业或员工的专业知识和经验能够提供满足学习者需求的有效的学徒培训，以及良好的财务状

况等。

为保证学徒制顺利实施，英国要求签订一系列合同或协议，包括拨款机构与雇主之间的协议、拨款机构与培训提供者之间的协议、学徒与雇主之间的协议、雇主与培训提供者之间的合同、培训者与评估者之间的协议等。如，技能拨款局与雇主的协议共 27 条内容，规定了雇主使用学徒制服务的条件与承担的义务，以及技能拨款局的权利和义务。技能拨款局与学徒制培训提供者之间签订的学徒制协议共 31 条内容，包括协议条款、目的与经费使用、开始与结束、资金支付、资金条件、与雇主的协议、雇主—提供者、分包、终点评估、扣压暂停和资金还款等。

### 三、治理过程

为保证重大决策能够反映各方要求，英国学徒制的一些重要机构设有自己的理事会或咨询委员会，它们定期召开会议，就重大方向性和工作实践层面问题进行讨论与协商，在此基础上做出决定。

如，学徒制学院董事会负责审议学徒制学院执行官和高级管理人员的法律地位、权利、角色和职责，负责明确学徒制学院发展的战略方向等事务。该董事会主席由企业资深人士担任，董事会成员由来自企业和教育部门，以及有一定影响力的人士组成。技能拨款局设有咨询委员会，其成员来自技能拨款局、英国就业和技能委员会、商务技能与创新部、英国学院协会、会计技术员协会，以及英国产业联合会等。技能拨款局咨询委员会向技能拨款局负责人提供在实践层面落实政策以及继续教育和培训的咨询意见。

我国学徒制还处于试点中，取得了一些成绩，但也存在若干问题与挑战。英国形成的学徒制治理体系建设经验，对于我国进一步推进学徒制试点工作与完善职业教育与培训体系具有启示意义。

一是政府统筹，不同网络采用不同的治理形式，使学徒制网络具有有效性并能高效运行，也使政府能够实现远程治理。

二是发挥公立非行政机构功能，衔接政府与实践网络，以更好地反映政策在实践中的要求，体现实践对政策的要求。

三是通过制度设计，制定包括税收返回等政策，形成企业参与学徒制的动力机制；开发委托代理协议或合同，使委托方和代理方都能明确自己的责任、义务和权利。

四是增加要素投入，建设专门的评估机构，提升评估者的专业能力。

五是形成协调机制，教育部、人力资源和社会保障部以及国家发展和改革委员会之间建立学徒制试点的有效沟通协调机制，使学徒制决策尽可能反映相关者各方要求。

**信息来源：**教育之弦 2017-12-18

## “一带一路”沿线国家的职业教育实践

我国已同 80 个国家和组织签署“一带一路”合作协议，同 30 多个国家开展了机制化产能合作，与沿线国家共建“一带一路”正呈现出强大的生机活力。与此同时，我国与“一带一路”沿线国家的教育国际合作交流日益密切，合作的广度和深度在不断拓展。

发展经济，改善民生，离不开培养技能人才的职业教育。“一带一路”沿线国家在借鉴他国经验的基础上，积极探索适合本国国情的技能人才培养模式。本文将介绍其中两个校企合作作为职业教育特点的国家，巴基斯坦和菲律宾。巴基斯坦开展合作职业培训，学校与企业联手培养职业人才。菲律宾推行二元制培训模式，把学校和企业作为职业人才培养的两个核心。这些沿线国家校企合作培养技能人才的实践值得关注。

### 一、巴基斯坦：开展合作职业培训

巴基斯坦历来重视发展职业技术教育。巴基斯坦国父穆罕默德·阿里·真纳在 1947 年 11 月 27 日的讲话指出：“当前迫切需要对人民群众进行科学和技术教育，以建立未来的经济生活……但不要忘记我们必须与这个迅速发展的世界展开竞争。我也必须强调，应该更加重视技术与职业教育”。

为适应经济社会发展的需要，巴基斯坦修改法律，出台规划，创办更多的职业院校，大力发展职业教育。每年有为数众多的不发达地区青年人有机会接受职业教育与培训，发展职业教育有力改善了民生。2015 年 3 月，巴基斯坦发布《国家职业技术教育与培训政策》文件，在政策发布会上，教育与职业培训国务部长恩格尔拉赫曼表示，巴基斯坦不仅拥有丰富的自然资源，而且也是世界上为数不多的拥有年轻人口的国家之一，如果充分发掘潜力，巴将收获重大的人口红利。他说，巴基斯坦政府已经接受挑战，让年轻人获得更多更好的经济机会。

巴基斯坦政府着力创建现代职业教育与培训体系，大力推行合作职业培训，旨在促进政府教育行政部门、职业院校和企业规划和实施职业教育方面的合作，让学校职业教育与企业的工作培训有效联系起来，保证学员能学到履行岗位职责所需的相关技能。推行“合作职业培训”的概念是要树立和践行公共和私营

部门利益攸关方共享责任的价值观，建立和完善企业参与规划和实施培训课程的机制。

积极开展国际合作，借鉴国外校企合作经验。巴基斯坦与欧盟合作实施职业教育改革项目，项目资金由欧盟、荷兰、德国和挪威提供。在巴基斯坦-欧盟职业教育改革项目资金和技术支持下，巴基斯坦国家职业与技术教育委员会开发了一批国家职业能力标准。

巴基斯坦特别注重学习借鉴德国经验，与德国联合实施“德巴培训计划”。受德国经济合作与发展部委托，德国国际合作机构具体负责实施该项目。2013年在卡拉奇启动了首批培训项目，有10家跨国公司和2家职业院校参加。2014年，巴基斯坦在拉合尔推广卡拉奇经验，有52家地方企业和3家旁遮普省职业院校参加。到2016年9月，总共有10家职业院校和143家本国和跨国公司在10个专业领域参与“德巴培训计划”。

“德巴培训计划”的特点是以在巴基斯坦的德国企业为依托，推进校企合作。德国驻卡拉奇总领事蒂洛·克林纳博士在启动仪式上表示，“德巴培训计划”不仅有利于加强德巴双边经济合作，而且有助于推动巴技能开发体系的转变。在克林纳博士看来，德国双元制的实质是促进产教融合，巴基斯坦可以学习借鉴德国经验，德巴培训计划旨在帮助巴基斯坦构建新的、符合巴国情的教育与培训模式，构建以需求为驱动的职业教育与培训体系。

该计划不是原封不动地照搬德国体系，而是设计新的适合巴国情的校企合作培训模式，以适应巴对高技能人才的需求。德国企业具有参与培养职业技术人才的传统，该计划充分利用德在巴的企业资源，与巴职业院校合作培养技能劳动者和人才。设在卡拉奇的德国巴斯夫公司、宝马、DHL国际快递、林德公司、汉莎货运、默克公司、麦德龙公司、德铁信可、梅赛德斯-奔驰和西门子等德国跨国公司以及一家巴基斯坦汽车有限公司作为接受职业学生的实训企业，在真实的工作环境中培养学生过硬的本领和精益求精的职业精神，而阿曼职业培训学院和卡拉奇职业教育学院则是该项目的教育机构。

在试点阶段，项目得到德国联邦经济合作与发展部的资金援助。德国国际合

作机构教育项目首席顾问朱莉·利维耶尔博士把“德巴培训计划”视为促进巴基斯坦社会经济发展、培养以就业为导向的劳动力的解决方案。她认为，目前巴基斯坦职业教育与市场需求联系薄弱，导致职业院校培养的技能劳动者不能满足市场的需求，一个重要原因就是企业参与职业教育与培训的力度不够，通过鼓励企业积极参与，践行理论与实践相结合原则，德巴培训计划为巴基斯坦提供了学习借鉴国际最佳实践、实现职业技术教育与培训现代化的机会窗口。

作为校企合作试点学校，安曼职业培训学院和高级职业教育学院开设了企业迫切需要、有就业潜力的 14 个专业。安曼职业培训学院侧重培养技术工人，开设的专业包括普通电工、电子技师、机械与安装、化学技师、制药技师、焊工、机动车修理等，而高级职业教育学院侧重培养通用职业人才，开设了客户服务、销售、供应链助理和快递业务等专业。校企合作培养了大批优秀的职业人才。

德巴职业教育合作取得了重要成果，在 2011-2016 年项目实施的第一阶段，巴基斯坦公布了《2025 年职业教育政策与愿景》，提出把发展职业教育作为政治优先方向，颁布了新的学徒制法，从法律上保障实施产教融合、校企合作，建立了以能力为本位的国家职业资格框架，完善质量保证体系和职业资格认证制度。

巴基斯坦不仅重视学习德国经验，还注重与其他国家开展合作，中巴职业教育合作取得重要进展。2017 年 11 月，天津职业技术师范大学等 3 所高校与巴签署合作协议，共建旁遮普天津技术大学，培养本科层次技术技能型人才，首期设置电气、机械、高级汉语等 8 个专业，2018 年首届招收 400 名学生，在校学生规模逐步达到 2200 人。巴基斯坦旁遮普省技术教育与职业培训局局长伊尔凡表示，巴基斯坦青年人口占 60%，开发人力资源具有极大潜力，旁遮普天津技术大学的建立将为中巴经济走廊建设提供人才支持。

## **二、菲律宾：推行双元制培训模式**

增加就业，促进社会经济发展，是菲律宾历届政府需要解决的重要问题。发展职业技术教育是解决青年人失业、劳动力供需不匹配的有效途径。早在 20 世纪 80 年代，菲律宾就开始借鉴德国模式，引入了双元制培训模式。1991 年，菲

律宾在全国推广双元制培训经验。

菲律宾的双元制培训是一种以培养高素质技术工人为目标、在学校和企业两个地点交替进行的教育与培训模式，校企密切合作，共担学生的教育与培训责任。通常，在时间上在校学习专业理论知识占 40%，在企业的技能训练和工作体验占 60%。按照法律规定，实施双元制培训的企业可以享受税收减免，而且学生在企业接受实训享受津贴，标准不低于员工最低工资的 75%。

CS 服装厂是菲律宾较早探索实施双元制培训、以生产高端衬衫为主的一家服装企业。该厂从 1995 年引入双元制培训，由具有资质的理论课教师和实训教师授课。经过一段时间的理论课学习之后，学员要转到实际生产领域去熟悉和学习不同的生产过程。通过了理论和实践考试，将获得一份由国家技术教育与技能开发署和 CS 服装厂联合签发的毕业证书。绝大部分毕业生在国内找到了缝纫工的工作，有的在国外找到了工作，有些优秀的毕业生走上了企业的关键岗位。马里切尔·玛丽比兰是双元制培训的一名毕业生，也是 CS 服装厂的雇员。她高中毕业后来到 CS 服装厂参加了为期一年半的双元制培训，最后被企业录用，成为一名正式员工，至今已在服装厂工作了 18 年。她从一名缝纫工干起，后来成为一名领班，现在是双元制培训的一名培训教师。双元制培训使她受益匪浅，她说：“双元制培训使我成为一个多技能的人。”作为一名培训教师，她与参加学员分享她的经验，毫无保留地传授她所掌握的知识和技能。

CS 服装厂生产的高端衬衫成为消费者青睐的知名品牌，得益于双元制培训模式培养出来的大批优秀技术工人。培训总管波西娅·阿里班班说，双元制培训对企业有着很多积极的影响，“对工作质量和产品标准有深刻认识的员工对自己的工作更加自觉，会生产出更多优质的产品，他们是按时交付优质产品的关键。”通过双元制培训，工人不仅掌握了生产技能，还培养了严谨的工作纪律意识。双元制培训还具有社会效益，总经理康西萨·苏霍夫认为：“企业要履行社会责任，双元制培训就是企业社会责任的体现，是预防失业、吸毒和青少年犯罪等社会问题的有效战略”。

立法是发展教育的制度性保证，菲律宾通过立法实现双元制培训模式制度



化。1994年2月，拉莫斯总统签署《双元制培训法》（共和国7686号法律），标志着菲律宾的职业技术教育走上了立法的轨道，以法律形式将双元制培训模式制度化。

教育立法有力推动了菲律宾双元制培训开展。2015年12月，德国—菲律宾工商协会举行职业教育表彰大会，向一批优秀职业院校颁发职业教育奖。普兰女子职业学校获得德菲工商协会颁发的“职业教育动机奖”。该校与香格里拉饭店等企业开展校企合作，自1993年创办以来，学校培养了数千名毕业生，校企合作密切了教育与就业的联系，提高了技能与用人单位需求的匹配度，学生一毕业全部找到了工作。

双元制技术教育学校等一批职业院校获得“职业教育创新奖”。双元制技术教育学校位于卡兰巴市，创办于1982年，是最早实践德国双元制模式的学校。学校与企业联合制定培训计划，学制为两年，主要培养机电技术方面的技能人才，与120多家企业建立了长期稳定的伙伴关系。校企合作培养出的毕业生本领过硬，就业前景好。工业技术与企业学院是一所高职院校，学制3年，开设工业技术员等专业课程，学校自实施双元制培训以来，为企业培养了2000多名受过良好训练的中级职业人才。

双元制培训吸引力在不断增强。参加双元制培训的学生人数从2015年的6.4万人增加到2016年的7.2万人。菲律宾双元制培训不仅教学生学技能，而且教学生学做人。《双元制培训法》提出要培养具有综合素质的职业人才，要注重培养学生就业创业能力，分析和创造性思维，解决问题的能力；要注重培养学生能达到职业标准要求的操作技能；要注重培养学生的价值观和态度，特别是质量意识、纪律意识、诚实、自立和爱国精神。

菲律宾经济学家伯纳多·韦加斯认为，双元制培训的毕业生不仅仅是熟练的技术工人，他们除了掌握了技术技能之外，还具有优良的品德和工作价值观，不仅为提高企业的生产力作出了贡献，而且还成为受人尊敬的社区公民。

（作者：李建忠 单位：中国教育科学研究院）

**信息来源：**光明日报

## 荷兰职业教育打造现代“匠人”

面积仅 4 万多平方公里，人口不足两千万，荷兰虽然人少地少，但在欧洲具有重要地位，不仅是排名靠前的经济强国，更是屈指可数的教育强国。非盈利组织“世界经济论坛”今年发布了《2016—2017 年全球竞争力报告》，评选出了 11 个国民平均教育水平最高的国度。其中荷兰排名第三，总分 7 分中得到 6.1 分。

该报告显示，荷兰在科研机构质量和大学与私营部门之间的联系紧密程度方面表现尤为突出，分别位列全球第四和第五。此外，荷兰在医疗科技、创新领域、商业贸易、制造业等方面的排名也都在世界 168 个国家中排名前十。

荷兰在教育方面的优势，得益于其教育体系的先进与完善。尤其是荷兰的职业能力教育，更是走在世界前列，成为其培养现代“匠人”的基石。

### 一、学生提前分流 职教与普教互联互通

荷兰的小学教育从 5 岁开始，学习 7 至 8 年。小学毕业后，学生要参加全国统一考试。根据统考成绩和平时成绩、学习能力和行为倾向，会有专门的委员会向家长提出学生升学建议。

荷兰的中学则分为三类。第一类是为研究型大学输送后备人才的大学前预备教育（即重点中学），学制 6 年。第二类是为应用技术大学输送学生的普通中学，学制 5 年。第三类是为中等职业学校输送学生的职业初中，学制 4 年。

以上三类教育的前两年课程完全一致，之后则各有侧重。学生如无法适应所就读中学，可以在这三类中学内进行转学。完成职业初中四年学习的学生有资格转到普通中学五年级学习。获得中等职业学校四级职业资格证书的学生有资格转到应用技术大学一年级学习。据统计，每年约 53% 的小学毕业生进入职业初中学习。

### 二、注重职业能力教育 加强综合管理

职业教育一直被视为荷兰的经济基础和社会支柱，受到政府高度重视。荷兰政府和社会既尊重学生的愿望和选择，也正视学习能力的差异。通过提前分流学生、改进教育培训内容、推进职业学校升学衔接、强化与劳动力市场对接等多项措施，形成了特色鲜明的职业教育体系。

荷兰中职教育的目标是培养高素质的现代“匠人”。为提升中职教育质量，荷兰教育部特别拨款，在中等职业学校推出“大师学徒项目”，注重进行现代科技主导下的技能训练，以适应未来产业的发展。

为保证职业教育质量，荷兰在考试和课程两方面严格加强管理，采取了一系列措施。一是建立荷兰语、数学全国统考制度；二是推进职业学科专业标准化考试；三是给予企业在考试程序方面更大的发言权；四是加强职业教育考试检查，对不达标学校停止其举办考试的资格；五是建立全国统一的职业教育课程注册体系，公开相关信息，供公众查询。

### 三、社会积极参与 促进职业教育与劳动力市场对接

荷兰的校企合作历史悠久、机制独特，多机构共同参与。早在1954年，荷兰就成立了荷兰行业职业教育协会，每个协会均有雇主、雇员和教育机构代表共同组成的理事会负责管理，基本涵盖所有行业。

政府设立了培训、就业咨询指导办公室，架起职业教育的供需桥梁。办公室与中等职业学校、应用技术大学和研究型大学通力合作，向公众、雇主、雇员和求职者提供培训课程、学徒项目、职业发展和培训资助等相关服务。

此外，荷兰行业职业教育协会、企业、地方政府、就业服务机构以及中等职业学校和应用技术大学等多方还通力合作，在全国设立“技术中心”，着力在研究机构、企业界和第三方之间开展技术推广，共享高技术设备及其它资源，促进技术教育与劳动力市场“结对子”，扩大校企合作。

教育是一个国家经济社会发展的基础，改革是教育顺应发展的原动力。与资源丰富的美英等大型经济体相比，西欧小国荷兰充分认识到自身未来的发展将更加依赖其高度发达的教育和科研体系。在第四次工业革命呼之欲出的当代，荷兰政府也不甘于落后。

信息来源：新华网