

# 高教研究与发展动态

2021年4月（总第90期）

主办：开封大学科研规划处（高教研究室）

---

## 目 录

政策文件.....	2
中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》 .....	2
构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系.....	13
——教育部负责人就《深化新时代教育评价改革总体方案》答记者问..	13
专家解读.....	31
马怀德等：怎样破“五唯”促教育评价科学转型.....	31
杜玉波：吹响新时代教育评价改革的号角.....	43
周洪宇：指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读.....	47
陶宏：以评价科学化引领教育现代化.....	58
陈旭：深化新时代教育评价改革.....	72
他山之石.....	75
湖南信息学院：紧紧围绕应用型技术大学定位深化评价改革 打破阻挡转型那堵“墙” .....	75
合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题” .....	80

# 政策文件

## 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，现制定如下方案。

### 一、总体要求

（一）指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）主要原则。坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突

破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

（三）改革目标。经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

## 二、重点任务

### （一）改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责

1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

2. 完善政府履行教育职责评价。对省级政府主要考核全面贯彻党

的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

3. 坚决纠正片面追求升学率倾向。各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

## （二）改革学校评价，推进落实立德树人根本任务

4. 坚持把立德树人成效作为根本标准。加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

5. 完善幼儿园评价。重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治区、直辖市）完善幼儿园质量评估标准，将各类幼儿园纳入质量评估范畴，定期向社会公布评估结果。

6. 改进中小学校评价。义务教育学校重点评价促进学生全面发

展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准，完善义务教育质量监测制度，加强监测结果运用，促进义务教育优质均衡发展。普通高中主要评价学生全面发展的培养情况。国家制定普通高中办学质量评价标准，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。

7. 健全职业学校评价。重点评价职业学校（含技工院校，下同）德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师（含技工院校“一体化”教师，下同）队伍建设等情况，扩大行业企业参与评价，引导培养高素质劳动者和技术技能人才。深化职普融通，探索具有中国特色的高层次学徒制，完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据，推动健全终身职业技能培训制度。

8. 改进高等学校评价。推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、

质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。制定“双一流”建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流。改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。改进高校经费使用绩效评价，引导高校加大对教育教学、基础研究的支持力度。改进高校国际交流合作评价，促进提升校际交流、来华留学、合作办学、海外人才引进等工作质量。探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

### （三）改革教师评价，推进践行教书育人使命

9. 坚持把师德师风作为第一标准。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

10. 突出教育教学实绩。把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。幼儿园教师评价突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标，纳入学前教育专业人才培养标准、幼儿教师

职后培训重要内容。探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容。完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。落实教授上课制度，高校应明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度，每四年评选一次，对作出突出贡献的教师按规定进行表彰奖励。完善国家教学成果奖评选制度，优化获奖种类和入选名额分配。

11. 强化一线学生工作。各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

12. 改进高校教师科研评价。突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费

等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

13. 推进人才称号回归学术性、荣誉性。切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

#### （四）改革学生评价，促进德智体美劳全面发展

14. 树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

15. 完善德育评价。根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，



立志扎根人民、奉献国家。通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

16. 强化体育评价。建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。中小学校要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，定期向家长反馈。改进中考体育测试内容、方式和计分办法，形成激励学生加强体育锻炼的有效机制。加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

17. 改进美育评价。把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求，促进学生形成艺术爱好、增强艺术素养，全面提升学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。

18. 加强劳动教育评价。实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

19. 严格学业标准。完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。对初、高中毕业班学生，学校须合理安排中高考结束后至暑假前的教育活动。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

20. 深化考试招生制度改革。稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

#### （五）改革用人评价，共同营造教育发展良好环境

21. 树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

22. 促进人岗相适。各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

### 三、组织实施

（一）落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据本方案要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

（二）加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。各地要创新基础教育教学工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。创

新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030 年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

（三）营造良好氛围。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度，合理引导预期，增进社会共识。构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，引导广大家长树立正确的教育观和成才观。各地要及时总结、宣传、推广教育评价改革的成功经验和典型案例，扩大辐射面，提高影响力。

## 构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系

### ——教育部负责人就《深化新时代教育评价改革总体方案》答记者问

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。教育部负责人就此接受了记者专访。

#### 1. 《总体方案》出台的背景、过程和意义是什么？

答：教育评价事关教育发展方向。习近平总书记高度重视，就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示，特别是在2018年9月10日全国教育大会上进行了集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，强调有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向；要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改，坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法；国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。2020年9月22日，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专

家代表座谈会上强调，要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革指明了前进方向、提供了根本遵循。

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部把深化教育评价改革作为重点攻坚任务，作为“龙头之战”“最硬的一仗”，成立专门工作组，切实加强对这项工作的组织研究和统筹协调。一是深入学习中央精神。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，始终把握教育评价改革的正确方向。二是开展全面系统调研。深入开展文献研究，分类开展专题研究，深度访谈专家学者，扎实开展实地调研，广泛听取各级教育行政管理人员、各级各类学校负责人、师生代表、有关专家和用人单位意见建议。三是广泛征求各方意见。文稿形成后，通过书面和座谈会等多种方式，征求有关部委、地方教育部门、各级各类学校代表和部分人大代表、政协委员、民主党派成员、国家教育咨询委员意见建议。四是认真研究论证完善。文件起草过程中，同步就教育评价改革的重要政策点开展论证，对各方意见建议逐一研究分析，不断修改完善文本，形成《总体方案》。

2020年6月30日，习近平总书记主持中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《总体方案》，近日由中共中央、国务院印发。这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于推动构建服务全民终身学习的教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

## 2. 《总体方案》的基本定位和考虑是什么？

答：教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及历史文化传统、经济社会发展水平、思想观念等多重因素，涉及到不同主体，牵一发而动全身，必须以攻坚克难的勇气、久久为功的韧劲，进行系统设计、辨证施治、重点突破。

《总体方案》的基本定位和考虑是：坚持以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以五类主体为抓手，着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进。

以立德树人为主线，就是着眼于全面贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，把落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作

为主线，贯穿于教育评价改革各项任务始终，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

以破“五唯”为导向，就是从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，紧扣破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，立足基本国情，坚持积极、稳慎、务实，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，既大力破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，又着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

以五类主体为抓手，就是立足全局，坚持整体谋划、系统推进，针对党委和政府、学校、教师、学生、社会不同主体，充分考虑基础教育、职业教育、高等教育不同教育领域和大中小幼不同学段特点，分类分层研究教育评价改革思路、提出改革措施、明确实施路径，增强改革的系统性、整体性、协同性。

### **3. 深化新时代教育评价改革的目标和重点任务是什么？**

答：《总体方案》充分考虑教育评价改革的艰巨性、长期性，着眼于与中国教育现代化总体进程相适应，分两个阶段提出深化新时代教育评价改革的目标。第一阶段：经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，



各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。第二阶段：到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

《总体方案》围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，坚持破立结合，重点设计了五个方面22项改革任务。一是改革党委和政府教育工作评价。“破”的是短视行为和功利化倾向，“立”的是科学履行职责的体制机制，相应提出完善党对教育工作全面领导的体制机制、完善政府履行教育职责评价、坚决纠正片面追求升学率倾向3项任务。二是改革学校评价。“破”的是重分数轻素质等片面办学行为，“立”的是立德树人落实机制，相应提出坚持把立德树人成效作为根本标准、完善幼儿园评价、改进中小学校评价、健全职业学校评价、改进高等学校评价5项任务。三是改革教师评价。“破”的是重科研轻教学、重教书轻育人等行为，“立”的是潜心教学、全心育人的制度要求，相应提出坚持把师德师风作为第一标准、突出教育教学实绩、强化一线学生工作、改进高校教师科研评价、推进人才称号回归学术性荣誉性5项任务。四是改革学生评价。“破”的是以分数给学生贴标签的不科学做法，“立”的是德智体美劳全面发展的育人要求，相应提出树立科学成才观念、完善德育评价、

强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价、严格学业标准、深化考试招生制度改革7项任务。五是改革用人评价。“破”的是文凭学历至上等不合理用人观，“立”的是以品德和能力为导向的人才使用机制，相应提出树立正确用人导向、促进人岗相适2项任务。

#### **4. 如何通过评价改革，推进党委和政府科学履职尽责、办好新时代教育？**

答：教育是国之大计、党之大计。加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。为推动各级党委进一步加强对教育工作的领导，完善党政主要负责同志熟悉教育、关心教育、研究教育的工作机制，《总体方案》提出：“改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责”，主要设计了三项改革任务。

第一，完善党对教育工作全面领导的体制机制。在健全领导体制方面，提出各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。在完善工作机制方面，提出各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系

学校和年终述职必述教育工作等制度。

第二，完善政府履行教育职责评价。在评价内容上，提出对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。在评价方式上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

第三，坚决纠正片面追求升学率倾向。《总体方案》明确提出“三不得一严禁”要求：各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

《总体方案》在改革用人评价部分，对党政机关、事业单位、国有企业提出了相关改革要求。同时，《总体方案》还从抓好组织实施的角度，强调各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，结合实际明确落实举措。

## 5. 如何改进评价标准和内容，引导各级各类学校认真落

## 实立德树人根本任务？

答：立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。为引导各级各类学校落实立德树人根本任务，切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，《总体方案》提出：坚持把立德树人成效作为根本标准，加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

具体到各级各类学校来说，一是完善幼儿园评价，提出重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。二是改进中小学校评价，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。三是健全职业学校评价，提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕

业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。四是改进高等学校评价，提出改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等；改进学科评估，强化人才培养中心地位。

## 6. 如何通过改革教师评价，引导教师更好履行教书育人职责？

答：教师是立教之本、兴教之源，教书育人是教师的第一职责。为更好地引导广大教师履行职责，《总体方案》设计了一系列改革任务。

第一，坚持把师德师风作为第一标准。提出：一是坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。二是健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。三是全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。四是对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

第二，突出教育教学实绩。提出：一是强调把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。二是在幼儿园教师评价方面，强调

突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标。三是在中小学教师评价方面，提出探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容；完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。四是在职业学校教师评价方面，提出健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。五是在高校教师评价方面，提出不得将国（境）外学习经历作为教师聘用和职称评聘的限制性条件；落实教授上课制度，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。六是在教师工作量核定方面，提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量。七是在平台建设和激励机制方面，提出支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜；完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度；完善国家教学成果奖评选制度等措施。

第三，强化一线学生工作。提出：一是各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。二是落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。三是高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为

重要内容。四是完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。五是高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

### **7. 如何改进高校教师科研评价，克服“唯论文”等问题？**

答：高校教师是科研队伍的重要组成部分，教师科研评价对于激发教师创造力、提升学术和社会贡献水平具有重要意义。当前，“唯论文”“重数量、轻质量”等倾向在高校科研评价工作中还比较突出，不利于提高高校教师科研水平。为引导树立科研评价的质量和贡献导向，加快破除“唯论文”等突出问题，《总体方案》在改进高校教师科研评价和高等学校评价中分别进行了政策设计。

第一，突出质量导向。教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。

第二，实施分类评价。根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

第三，改进高校学科评估。强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

#### **8. 如何克服“唯帽子”倾向，推进人才称号回归学术性、荣誉性？**

答：为克服人才评价中的“唯帽子”问题，树立以品德、能力、业绩为导向的人才评价标准，促进人才称号回归学术性、荣誉性本质，《总体方案》提出了5条具体举措。一是切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。二是改进学科评估，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。三是不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。四是依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。五是鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

#### **9. 如何改变以分数给学生贴标签的做法，促进学生德智体美劳全面发展？**

答：学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节。正确的评价“指挥棒”，对促进学生身心健康、全面发展具有十分重要的意义。为扭转当前学生评价中存在的



以分数给学生贴标签等错误倾向，《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，主要设计了7项改革任务。

第一，树立科学成才观念。在理念导向上，提出“两个坚持”：坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。在实施路径上，提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

第二，完善德育评价。在目标引领上，提出根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。在评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

第三，强化体育评价。在总体要求上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容。同时，分学段提出具体要求，中小学要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果并定期向家长反馈；改进中考体育测试内容、方式和计分办法；探索在高等教育所

有阶段开设体育课程。

第四，改进美育评价。对中小学，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点。对高校，提出推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理。

第五，加强劳动教育评价。提出3条举措：一是实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。二是探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。三是加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

第六，严格学业标准。在学业要求方面，提出完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查。在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

第七，深化考试招生制度改革。在中高考方面，提出稳

步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。在研究生考试招生方面，提出深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。在招生秩序方面，提出各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。在促进终身学习方面，提出探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

#### **10. 如何引导社会树立正确用人导向，破除“唯文凭”弊端？**

答：社会选人用人对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这是一种现代版的“出身论”，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。为破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措。一是提出党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为

目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是提出各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是提出规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是提出职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是提出用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

#### **11. 对下一步贯彻落实《总体方案》有何考虑？**

答：深化教育评价改革是一项复杂的系统工程，需要方方面面通力配合、协同推进。为确保改革取得实效，《总体方案》对组织实施、贯彻落实工作提出了明确要求。

第一，要落实改革责任。重点提出了6条举措：一是各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据《总体方案》要求，结合实际明确落实举措。二是各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。三是中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。四是各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。五是国家和各省（自治区、直辖

市)选择有条件的地方、学校和单位进行试点,发挥示范带动作用。六是教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容,对违反相关规定的予以督促纠正,依法依规对相关责任人员严肃处理。

第二,要加强专业化建设。重点提出了8条举措:一是构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系,建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制,发挥专业机构和社会组织作用。二是严格控制教育评价活动数量和频次,减少多头评价、重复评价,切实减轻基层和学校负担。三是各地要创新基础教育教学工作指导方式,严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。四是创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。五是完善评价结果运用,综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。六是加强教师教育评价能力建设,支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业,培养教育评价专门人才。七是加强国家教育考试工作队伍建设,完善教师参与命题和考务工作的激励机制。八是积极开展教育评价国际合作,参与联合国2030年可持续发展议程教育目标实施监测评估,彰显中国理念,贡献中国方案。

第三,要营造良好氛围。主要提出了4个方面的要求:一是党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责,带动全社

会形成科学的选人用人理念。二是新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度。三是广大家长要树立正确的教育观和成才观。四是各地要在深化改革过程中及时总结经验，扩大改革受益面。

信息来源：教育部网站

## 专家解读

### 马怀德等：怎样破“五唯”促教育评价科学转型

教育是国之大计、党之大计。教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。10月13日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《总体方案》一经发布，立即在全社会激起了热烈反响。我们应如何深刻认识、理解这一重要文件？应如何贯彻落实《总体方案》？多位专家学者接受本报记者采访，对《总体方案》进行了深入解读。

### 教育评价改革：吹响教育综合改革攻坚战号角

**马怀德：**《总体方案》是新时代深化教育领域综合改革的一个重要方案，是着力办好人民满意教育的一个重要方案，是对习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的进一步贯彻和升华。未来的评价需要适应未来的教育，评价观必须与时俱进、蜕旧更新。《总体方案》概括了教育评价的要义与精髓，为树立科学的教育评价指明了方向，对今后教育评价深化改革、科学转型，具有鲜明深刻、意蕴丰富的引领指导作用，是面对未来教育发展趋势的有力回应。

**柯政：**《总体方案》吹响了新时代要进一步深化教育综合改革的号角。

这是一份直面问题和矛盾的文件。教育问题错综复杂，教育评价改革就是一块难啃的“硬骨头”。《总体方案》直面矛盾，强调要坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。文件出台本身就是一种要打“最硬的一仗”的号召，就是要发起教育综合改革“攻坚战”的总动员。

这是一份抓住了教育改革“突破口”的文件。教育评价关系到育人方式、办学模式、管理体制、保障机制诸方面的改革，关系到政府如何管教育、学校如何办教育的重大问题。教育评价中存在的一些问题已经成为深化教育综合改革的“拦路虎”。如果教育评价改革有突破，整个教育改革都将活起来，即所谓“一子落而全盘活”，《总体方案》的出台，找准了教育综合改革的“突破口”，不仅是改革意志的宣示，也是改革思路的完善。

这是一份充分体现“综合”改革的文件。教育评价改革一方面是整个教育综合改革中的部分，另外一方面，教育评价改革本身也是一项综合改革。《总体方案》本身即体现了综合改革的理念。比如，在改革任务方面，《总体方案》除了强调要改进结果评价之外，还提出要强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价；在评价对象上，不仅仅是评价学



生、评价教师、评价学校，还要评价党委和政府、评价社会用人单位。从过去那种“项目式”的、单边突破的改革，到《总体方案》强调增强改革的系统性、整体性、协同性，是我们对教育改革规律认识的一次重要深化。

**刘涪祎：**《总体方案》体现出几个显著特点：

一是顺应新时代发展要求。《总体方案》以教育评价为支点，对进一步促进教育公平、提高教育质量，加快建设教育强国具有全局性指导意义；《总体方案》以教育评价为支点，进一步从改革教育管理方式、增强教育活力着手，着力推动形成政府依法宏观管理、学校依法自主办学、社会广泛参与的格局，对加快推进教育治理体系和治理能力现代化具有重要意义；《总体方案》以教育评价为支点，认真贯彻习近平总书记“中国的事情必须按照中国的特点、中国的实际办”的重要指示，明确要坚持中国特色社会主义教育发展道路，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，发展具有中国特色、世界水平的现代教育，为中国教育指明了发展的方向和路径。

二是落实立德树人根本任务。立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准，学校的办学治校、教师的教书育人、学生的成长成才，归根结底都必须以培养担当民族复兴大任的时代新人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线。《总体方案》牢记为党育人、为国育才使

命，坚持问题导向，刀刃向内，下决心解决办学治校的突出问题 and 弊端，促使校长专心管理、教师专心教书、学生专心学习，充分体现了引导学校确立科学育人目标的导向。

**曹翼飞：**三是遵循教育规律办教育。《总体方案》坚持遵循教育发展规律和人才成长规律，坚持科学导向，积极扭转急功近利、心浮气躁的局面。突出推进素质教育，围绕促进学生德智体美劳全面发展，提出以德为先、能力为重、全面发展，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，完善综合素质评价体系，科学设计德育目标要求；突出为教师“松绑减负”，真正做到引导教师心无旁骛潜心育人，形成青蓝相继、人才辈出的良好局面。

四是引领教育领域综合改革。注重“全面改”——从涉及教育评价的各个主体着手，分别设计改革举措，做到改革“全员全覆盖”；推动“系统改”——坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，有效增强了改革的系统性、整体性、协同性；坚持“科学改”——借鉴国际先进的教育评价理念，结合国内实际，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高评价的科学性、专业性、客观性，推动科学有效解决问题，充分释放教育事业发展的生机活力。

## 破除“五唯”痼疾，纠正教育评价“单向度”偏差

**马怀德：**“五唯”的本质是教育评价标准的过度单一化。客观地讲，无论是分数、升学、文凭、论文还是帽子，作为教育评价的不同向度，可以在一定程度上反映教育的现状，但在不同评价向度前都加上一个相同的定语“唯”，这就使得教育的评价向度变得相对狭隘且绝对，缺乏合理性、科学性与全面性。比如，对于学生的评价，只看重成绩，就背离了德智体美劳全面发展与素质教育的精神要求；对于学校教育目标的评价，只看重升学率，就阻碍了学校整体办学水平的内涵式提升与整体性推进；对于毕业生和人才的评价，只看重文凭和“帽子”，就忽视了人才的品德、实际知识和能力水平等全方位立体评价的诸多因素；对于教师水平的评价，只看重论文，就失去了全面衡量教师高尚的师德、教书育人的能力、敬业的职业态度等多维尺度。总体来说，教育评价中存在的“五唯”问题，偏离了立德树人的根本任务，消解了教育评价内容的丰富意蕴，影响了学生成长、教师发展、民族前途和国家未来，不利于教育事业的科学发展和教育强国的建设。

**郝德永：**长期以来，诸如唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的评价方式，严重扭曲了教育本质、背离了教育逻辑、窄化了教育价值、破坏了教育生态，严重制约教育的科学发展、高质量发展、可持续发展，对于形成正确的育

人与用人导向、培养高水平人才、产出高水平成果、提升社会贡献度具有明显的阻碍效应。

破除“五唯”痼疾，纠正教育评价偏差，已成为新时代教育发展的“清障”工程。其一，“破五唯”是教育进入新时代的重要前提。教育进入新时代，不仅需要明确新思想、新使命、新要求，更需要清理、消除各种旧思想旧理念、各种体制机制障碍、各种失衡偏离路径、各种失当方式方法。在众多制约、阻碍教育进入新时代因素、要素中，教育评价的偏离与误导，具有根本性与根源性特征。特别是“五唯”痼疾，已成为教育进入新时代的“阻拦索”。破除“五唯”痼疾，是教育真正进入新时代的重要基础。

其二，破“五唯”是教育贯彻新发展理念的需要。评价制度改革对于教育综合改革至关重要、迫在眉睫。破除“五唯”痼疾，树立正确评价理念、构建科学评价体系、完善评价制度与方式，是教育进入新时代的必要条件与前提基础。

其三，破“五唯”是教育实现高质量发展的需要。破“五唯”意味着发展模式重构，是教育进入新时代的重要标志。要实现教育高质量发展，必然建立在“旧模式”退出与破解基础上。“五唯”不破，教育改革发展就难以打破规模扩张主义路径依赖。破除“五唯”痼疾，是我国教育开启高质量发展新征程、担负高质量发展新使命、实现高质量发展新业态的根本途径与重要抓手。

其四，破“五唯”是教育提高治理能力和水平的需要。破“五唯”意味着治理体系完善，是教育进入新时代的重要保障。推进教育治理体系现代化关键在于构建科学规范、系统完备、公平合理、务实高效的教育发展体制机制、规章制度、方式方法等。“五唯”痼疾是教育治理体系现代化所面对的一块最硬骨头。不啃下这块“硬骨头”，教育体制机制改革就会停滞不前、前功尽弃，甚至积重难返，教育治理体系现代化就无从谈起。破除“五唯”痼疾，是实现教育治理体系现代化的关键内容，是教育进入新时代的重大举措与关键要件。

#### **应该如何在教育实践中将破“五唯”落到实处？**

**马怀德：**《总体方案》提出，要健全综合评价，并对教育事业发展中的不同参与者、不同的教育阶段和类型提出立体的、全面的、科学的评价导向。这一方略的提出，预示着我国教育评价标准由单向度评价迈向多向度评价。其中，对于学生的评价，要把握住培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一核心目标，避免对学生的单一化评价，建立健全多向度的评价标准；对于教师的评价，要重申教师最主要的职责是教书育人，将教书育人摆在更重要的地位，把学生能力的提升、科研创新力的增强、服务社会水平的提高作为重要参考因素，把对教师的评价推动向多元、综合、全面方向发展；对于学校的评价，要坚持把立德树人成效作

为根本标准，从落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定等方面进行多向度评价。总之，新时代的教育评价要向着内涵丰富、充满鲜明探索精神的开放式科学评价迈进，要与学生的成长相匹配、与教育实践相协调，探索并完善立体多元、行之有效的评价标准。唯有如此，才能促进人的蓬勃发展。

**郝德永：**破“五唯”并非去“五唯”，不“唯”不等于“不要”。破“五唯”，是以新时代我国教育发展新理念为导向，以促进教育高质量发展为主题，以优化、完善评价标准、评价主体、评价方式、评价行为为主线的综合化、系统性治理行动。

破“五唯”需要坚定政治立场、端正办学方向。破除“五唯”痼疾，关键在于提高政治站位，破“方向偏离”，从根本上解决重分数轻品德、重数量轻质量、重资历轻贡献问题。首先，坚持立德树人的根本任务，端正人才培养方向。破“五唯”需要突出强调育人原则与立场，落实立德树人根本任务，将学生培养成“有理想、有本领、有担当”的时代新人，而不是旁观者和反对派。其次，坚持以德为本的根本标准，端正教师成长方向。破“五唯”需要按照《总体方案》关于坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象的要求，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖

励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化等要求，纠正教师职业认识误区、矫正教师发展取向偏离，明确政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的素质标准与成长方向。

破“五唯”需要明确政策边界，杜绝政策“后遗症”。人才队伍建设无疑需要支持性、激励性政策，实现人才实际贡献与收入分配相匹配。但支持性、激励性政策的过度诠释与使用，会造成功利化导向机制。《总体方案》在教师评价部分明确提出，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩；不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。这些举措，都有利于明确政策边界，约束落实、执行措施与行为，使支持性、激励性政策在合理区间运行，防范政策过度诠释与使用。

破“五唯”需要重构评价方法论体系。没有恰切的评价方法，就不可能有恰切的评价措施与行动。不解决评价方法问题，破“五唯”的思路、政策、方案与行动就无从落实与执行。破“五唯”需要建构整体化评价指标体系。在教育评价过程中，一个常犯的错误是把某一要素指标从整体中抽取出来，并使其在与整体分离的状态下进行评价。当评价指标

被赋予“唯”的定位后，评价方法便发生了根本性变化，多维评价变成了一维评价，造成评价行为的偏离。评价无疑需借助一定的数量化指标，但并非评指标、更不是评数据，而是在指标考量基础上鉴定质量与水平、价值与贡献，而这恰恰是《总体方案》的一大特色。

### **贯彻落实《总体方案》，促进优秀创新人才竞相涌现**

**马怀德：**除了破除“五唯”，从“单向度”评价迈向“多向度”评价，我们还要按照《总体方案》的要求，从结果性评价拓展到过程性评价。《总体方案》除了强调健全综合评价，还强调要改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价。这意味着将以往过度注重结果的教育评价机制，逐渐转化为结果与过程并重的教育评价机制。这不是对结果性评价的摒弃，而是要重新认识两种评价的互补性，通过过程性评价所具有的诊断功能来强化评价对教育过程的反馈效应，促进评价对教育目标的服务功能，增强评价对教育事业发展的助推作用。

我们还要按照《总体方案》的要求，从外延型评价转向内涵型评价。“五唯”现象大多体现为过度强调“看得见”、方便计量的外延型评价，对看不见的内在评价关注不够、重视不足。内涵型评价则关注起点，注重节点，不设终点，其并不以某项可见因素作为唯一指标，而是以学生进步的增幅与教育成效的涨幅作为衡量学生学习、教师教学、学校办学



的参照系；既有在不同的评价对象之间的横向对比，又有历史进步维度上的纵向分析，它是以发展的眼光看教育，既了解学生们的过去，观察他们的现在，还要预见他们的未来，因材施教，真正使教育回归育人本位。

**柯政：**《总体方案》是一份总纲。下一步，各级党委和政府及有关部门要通过一系列政策部署，以评价改革作为抓手，更好地撬动整个教育综合改革，落实到工作的方方面面。结合教育评价改革的内在特征以及疫情给中国教育带来的反思，我围绕用好教育评价改革、助推教育综合改革提出三点具体建议。

第一，教育评价改革需要用好我国的制度优势。中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导，而中国共产党是中国最广大人民群众根本利益的代表。我们要充分发挥制度优势，切实加强党对教育评价改革的领导，以是否有利于最广大人民群众根本利益为评判标准，该改的就要坚决改过来。这也是《总体方案》提出要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾的最大底气所在。

第二，教育评价改革要有利于创新人才的脱颖而出。当今时代，人才对国家安全和竞争力的重要性比历史上任何时候都要凸显；教育质量对国民经济社会的作用，比以往任何时候都要直接。我们必须采取断然举措，把握好公平和质量的关系，坚决破除制约拔尖创新人才培养和脱颖而出的各种

有形无形的评价制度，营造有利于高素质人才大量涌现、健康成长的良好环境，如同《总体方案》所指出，真正“形成不拘一格降人才的良好局面”。

第三，教育评价改革要坚持多元化。当前，我们的教育评价标准还过于单一、刚性。放眼世界，随着中国教育逐渐从“跟跑”到“并跑”乃至“领跑”，教育评价需要新的顶层设计，以适应教育迈向现代化、建设教育强国的需求。中国是一个大国，幅员辽阔，各地教育差异大，国家在制定具体的评价标准体系时，要有弹性，要允许多把尺子，要支持和保护各地各校进行教育创新，形成办学类型多样、充满生机活力的教育生态。

信息来源：《中国教育报》

## 杜玉波：吹响新时代教育评价改革的号角

深化教育评价改革，关乎教育发展方向，关乎党的教育方针的全面贯彻，关乎教育发展的良好环境。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的重要举措，是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义。

### 具有突出的时代性、系统性和针对性

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及多重因素、不同主体，牵一发而动全身。《总体方案》针对教育评价的突出问题作出精准设计，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，着力破除不科学、不合理的教育评价导向和做法，对学校不再简单以升学率来评价，对教师不再简单以考分排名来评价，对学生不再简单以考试成绩来评价，党政机关、企事业单位对用人不再简单“唯名校”“唯学历”是举。

针对党委和政府、学校、教师、学生、社会五类关键主体，分类设计，充分考虑不同教育领域、不同学段、不同对象的特点，提出相关改革思路、措施和实施路径。紧扣举措落实落地作出统筹设计，坚持长远结合、稳步推进，提出“两步走”的改革目标，同时强调各级党委和政府要加强组织领导、各级各类学校要狠抓落实、加强专业化建设、营造良好氛围等，努力做到上下结合、左右结合、内外结合，确保改革形成合力。《总体方案》这些政策设计体现了攻坚克难的决心，做到了目标导向与问题导向相结合，具有突出的时代性、系统性和针对性。

### **把落实立德树人根本任务作为主线**

培养社会主义建设者和接班人是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。《总体方案》把落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线，贯穿于教育评价改革各项任务始终。

在学校评价上，坚持把立德树人成效作为根本标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作等作为重要评价内容，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为。在教师评价上，坚持把师德师风作为第一标准，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核等的首要要求，推动师德师风建设常态化、长效化。在学生

评价上，坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，完善德育评价，强化体育评价，改进美育评价，加强劳动教育评价，严格学业标准。这些举措都进一步明确和强化了全面贯彻党的教育方针的任务要求，有利于促进德智体美劳全面培养的教育体系和更高水平的人才培养体系加快形成。

### 形成破立结合、全面发力的举措

“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾严重违背教育规律、人才成长规律，是教育评价改革的重点和难点。《总体方案》紧扣破除“五唯”，妥善处理“破”与“立”的辩证关系，形成一整套破立结合、全面发力的改革举措。

比如，破除“唯升学”，坚决纠正片面追求升学率倾向；破除“唯帽子”，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，体现的是改进结果评价，扭转功利导向。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，改进高校教师科研评价，探索长周期评价等，体现的是强化过程评价，尊重客观规律。完善政府履行教育职责评价，在对省级政府评价上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展；在学生评价上，要求探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价，体现的是探索增值评价，挖掘发展潜能。构建引导学生德智体美劳全面发展

的考试内容体系，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式等，体现的是健全综合评价，力避片面倾向。4个评价有机统一，构成一个整体，形成全新的评价理念和方法，系统构建起科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

新时代教育评价改革的号角已经吹响。这是在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，立足中国实际解决中国教育问题的一次重大制度突破和体制创新，充分彰显了中国智慧，展现了中国自信。相信《总体方案》的出台实施，必将显著提升我国教育治理能力和水平，推动发展具有中国特色、世界水平的现代教育迈出有力步伐。

信息来源：人民日报

## 周洪宇：指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读

教育评价是教育教学工作的“指挥棒”，是现代教育治理的重要环节。要认真学习切实落实这个方案，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 深化新时代教育评价改革的行动纲领

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。习近平总书记高度重视教育评价改革，作出一系列重要指示批示，特别是在2018年9月10日全国教育大会上进行了集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，强调要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改，坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法；国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、

唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。习近平总书记的重要论述为深化新时代教育评价改革指明了方向、提供了根本遵循，是《总体方案》的根本指导思想。

教育评价是一项世界性、历史性、实践性难题。《总体方案》根据我国教育改革发展的新形势新要求，对教育评价改革进行了系统部署，共设计了5个方面22项改革任务。《总体方案》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面总结了改革开放以来特别是党的十八大以来，我国教育评价工作取得的长足发展和显著成就，集中概括了教育评价为推进教育改革发展发挥的重要作用，深刻阐述了新时代加强教育评价的总体要求，明确了教育评价的指导思想、主要原则、改革目标、重点任务、具体举措，指明了落实教育评价的实施路径。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于推动构建服务全民终身学习的教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，对加强新时代教育事业产生重大而深远的影响。

**“四个评价”体现了对教育规律和人才成长规律的尊重**



《总体方案》在主要原则中提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，并贯穿于《总体方案》各项任务和举措中。“四个评价”是重要的思路创新、路径创新，体现了对教育规律和人才成长规律的尊重，强调了评价的动态性、诊断性、多元性，有利于打破“一考定终身”的固化评价方式，促进评价对象的多样、全面发展，有利于更加系统地考察立德树人成效，充分发挥评价的导向、鉴定、调控等作用，有利于提高教育评价的科学性、专业性、客观性，对于构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育，具有重要而深远的意义。

## **改革党委和政府教育工作评价抓住了教育评价改革关键点**

习近平总书记提出，教育是国之大计、党之大计。办好中国的事情，关键在党。加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。改革党委和政府教育工作评价，可以说是抓住了教育评价改革的一个关键点，也是《总体方案》的一个亮点所在。改革党委和政府教育工作评价，就是要“破”短视行为和功利化倾向，“立”科学履行职责的体制机制，引导各级党委和政府树立正确的教育政绩观，全面贯彻党的教育方针，营造良好的教育生态。

为推动各级党委进一步加强对教育工作的领导，完善党

政主要负责同志熟悉教育、关心教育、研究教育的工作机制，《总体方案》提出：“改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责”，并且设计了三项改革任务。第一，完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。第二，完善政府履行教育职责评价。在评价内容上，省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。在评价方式上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。第三，坚决纠正片面追求升学率倾向。明确提出“三不得一严禁”要求：各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

**落实立德树人根本任务要贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域**

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。《总体方案》提出：坚持把立德树人成效作为根本标准，加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容。

具体到各级各类学校来说，一是完善幼儿园评价，提出重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。二是改进中小学校评价，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。三是健全职业学校评价，提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。四是推进高等学校分类评价。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学

科评估，强化人才培养中心地位，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。

### **引导教师履行教书育人第一职责，彻底扭转“唯论文”“唯帽子”等不良倾向**

《总体方案》设计了“坚持把师德师风作为第一标准”“突出教育教学实绩”“强化一线学生工作”等重点任务，坚持把师德师风作为第一标准，突出教育教学实绩，强化一线学生工作。

为扭转“唯论文”“唯帽子”倾向，《总体方案》在改进高校教师科研评价和高等学校评价中分别进行了政策设计。针对“唯论文”的倾向，突出质量导向。教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。实施分类评价，根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。改进高校学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。为克服人才评价中的“唯帽子”问题，《总体方案》提出了5条具体举措。一是切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。二是改进学科评估，纠正片面以学术头

衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。三是不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。四是依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。五是鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

### **运用正确的评价“指挥棒”，破解以分数给学生贴标签的“唯分数”做法，促进学生身心健康、全面发展**

学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节。正确的评价“指挥棒”，对促进学生身心健康、全面发展具有十分重要的意义。

《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，主要设计了7项改革任务。一是树立科学成才观念。在理念导向上，提出“两个坚持”：坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。在实施路径上，提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。二是完善德育评价。在目标引领上，提出根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求。在评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等

参与评价的有效方式。三是强化体育评价。在总体要求上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容。同时，分学段提出具体要求。四是改进美育评价。对中小学，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点。对高校，提出推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理。五是加强劳动教育评价。提出实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动；探索建立劳动清单制度；加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。六是严格学业标准。在学业要求方面，提出完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查。在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。七是深化考试招生制度改革。在中高考方面，提出稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改

变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。在研究生考试招生方面，提出深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。在招生秩序方面，提出各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。

### **树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展**

全社会树立正确的选人用人观，对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。为破除“唯学历”“唯文凭”等弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措。一是提出党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是提出各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是提出规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是提出职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是提出用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、

重贡献的激励机制。

**教育评价改革是一项复杂的系统工程，需要各方面通力配合、协同推进，确保落地生效**

有了好的方案、好的决策、好的蓝图，关键在于落实。教育评价改革是一项复杂的系统工程，涉及到不同主体，需要方方面面通力配合、协同推进。《总体方案》对教育评价改革作了整体部署，文件出台后，更重要的是抓好改革落实，确保落地生效。

落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据《总体方案》要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和



学校负担。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国2030年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

共同营造改革良好氛围。教育评价改革要想落地，需要全社会共同支持、配合。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念；新闻媒体要加大对科学用人理念和做法的宣传解读，增进社会共识；广大家长要树立正确的教育观和成才观，加强家校合作，形成育人合力。

信息来源：《红旗文稿》

## 陶宏：以评价科学化引领教育现代化

教育评价是教育改革发展的“牛鼻子”和“指挥棒”，事关教育改革发展方向，事关立德树人根本任务的有效落实，事关教育现代化的顺利推进。中共中央、国务院日前印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，体现了鲜明的导向性、严密的系统性和严谨的科学性，为新时代推进教育评价改革提供了根本遵循和行动指南。我们要针对党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，充分考虑基础教育、职业教育、高等教育三大学段特点，紧盯关键环节，抓好贯彻落实，以评价科学化引领教育现代化。

**紧盯“科学履责”，完善党政评价。**近年来，湖北一方面积极做好国家对省政府履行职责督查反馈问题的整改工作，确保国家重大教育方针政策得到贯彻落实；另一方面，印发《对市州人民政府履行教育职责评价方案》，推进市州政府科学履责。今后，要进一步完善党对教育工作全面领导的体制机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度，强化党委教育工作领导小组职能作用，构建党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局。完善市州政府履行教育职责评价，既要评估最终结果，也要考核努力程度和进步发展。要重点考核科学的教育政绩观树立和人民群众普遍关心的教育

突出问题解决情况，坚决纠正简单以升学率评学校、以考分排名评教师的做法，坚决改变把升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩的现象。要完善反馈、整改、复查、激励、约谈、通报、问责等制度，真正让教育督导“长牙齿”。

**紧盯“立德树人”，完善学校评价。**近年来，湖北以“朝读经典”“起点阅读”等活动为载体，推动中华优秀传统文化进课程、进教材、进课堂、进头脑；以“五个思政”改革创新为载体，推动构建高校“三全育人”工作集成体系，涌现出一批“中国站位、时代风味、湖北范式、校本特色”的思政品牌。下一步，我们要坚持把立德树人成效作为评价学校的根本标准，大力推进大中小幼德育工作一体化。对幼儿园，要重点评价科学保教、规范办园、安全卫生等情况，坚决遏制“小学化”倾向；对中小学校，要完善“绿色指标”体系，重点评价其促进学生全面发展、引领教师专业发展等情况，全面客观反映学校的办学质量和进步指数；对普通高中，要以深化高考综合改革为抓手，突出学生综合素质评价、有序推进选课走班等指标，促进高中阶段学校特色多样发展；对职业学校，要重点评价德技并修、产教融合、校企合作等情况；对高等学校，要进一步完善不同类型高校评价指标，引导各安其位、分类发展、特色办学。

**紧盯“全面发展”，完善学生评价。**近年来，湖北推动学校开齐开足体育、美育课，全面加强和改进新时代学校体

育工作；制定《全面加强新时代大中小学劳动教育若干措施》，推动大中小学根据学段特点设立劳动教育必修课程；出台《高等学校考试招生综合改革实施方案》，学生综合素质评价机制逐步建立，分类考试、综合评价、多元录取的考试招生机制初步形成，“唯分数”“唯升学”的现象有所扭转。今后，要创新德智体美劳过程性评价办法，着力培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力。要完善德育评价，根据学生不同阶段身心特点，科学设计不同学段德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯。要强化体育评价，建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容。要改进美育评价，把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求。要加强劳动教育评价，中小学劳动教育必修课程，每周不少于一课时。

**紧盯“师德为先”，完善教师评价。**近年来，湖北全面深化新时代教师队伍建设改革，教师队伍数量结构明显优化、专业素质持续提升、先进典型层出不穷。今后，要持续把师德表现作为评价的第一标准，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，强化教师思想政治素质考察，突出教育教学实绩，坚决克服“唯科研”“轻管理”“弱育人”现象。要改革幼儿园教师评价，突出保教实践，把以游戏为基

本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标。要改革中小学教师评价，探索建立中小学教师教学述评制度，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。要改革职业学校教师评价，健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。要改革高校教师评价，落实教授上课制度，把参与教研活动、编写教材案例、指导学生毕业设计等情况计入教师工作量。

**紧盯“正确导向”，完善用人评价。**近年来，湖北在各级公务员等招录招聘中，合理制定招考条件、确定学历层次，较好地优化了用人环境。今后，要进一步推动相关部门建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。要树立以品德、能力、业绩为导向的人才评价标准，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，促进人才称号回归学术性、荣誉性本质。要改进学科评估，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。要依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。

信息来源：《中国教育报》

## 谢树华：推动教育评价改革改在深处落到实处

党的十八大以来，习近平总书记站在党和国家事业发展全局的高度，就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示，为新时代高等教育改革发展指明了方向、提供了遵循。2021年3月6日，在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会时，习近平总书记强调，“要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出，“深化新时代教育评价改革，建立健全教育评价制度和机制，发展素质教育，更加注重学生爱国情怀、创新精神和健康人格培养”。作为一所综合性教学研究型大学，温州大学深入学习贯彻习近平总书记重要指示批示精神，贯彻落实“十四五”规划目标任务和《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，在学校评价、教师评价、学生评价等方面作出有益探索，努力构建符合教育发展规律和人才成长规律、富有时代特征的教育评价制度与机制。

### 深化学校评价，激发高校改革发展新活力

教育是国之大计、党之大计。高校作为培养社会主义事业建设者和接班人的重要阵地，必须承担起立德树人根本任务，做好教育评价改革的顶层设计和战术实施，确保各项改

革任务落实落地。

把好方向，在立德树人中检验成效。立德树人是高校的立身之本、办学之基。必须始终坚持和加强党对学校事业的全面领导，牢牢把握社会主义办学方向，抓住立德树人“根本点”，打出内部管理、人事薪酬、教学管理等制度改革“组合拳”，切实强化人才培养中心地位，构建通识教育与专业教育、理论教育与实践教育相融合，知识传授、能力培养和价值引领为一体的高质量人才培养体系。

找准跑道，在分类发展中争创一流。推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平，是实现高等教育多元发展的关键一招，也是促进高校办出特色的必由之路。应当在深入分析学校历史、办学现状和发展前景的基础上，锚定特色鲜明的办学定位，以学科建设为龙头，建立分层分类发展机制和特色发展引导机制，对接国家战略与地方需求，在特色领域实现关键突破，有力彰显大学的责任担当。

优化治理，在深化改革中增强动能。完善大学治理体系、提高治理能力，是增强教育评价改革活力的重要保障。温州大学按照结构决定功能、人事决定动能、制度决定效能的思路，围绕事关学校治理能力提升的34个课题，深入开展大调研活动，形成百余个配套政策制度，实现学校治理体系整体性流程再造和系统性机制重塑，为加快推进大学治理现代化，推动教育评价改革往实里走、向深里做提供源源不断的内生

动力。

### 完善教师评价，构建教师教书育人新体系

教师是立教之本、兴教之源，也是教育评价改革的关键主体。完善教师评价，应当聚焦育人主责主业，构建有利于教师全心从教、潜心育人、安心治学的文化生态。

坚持以师德师风为第一标准。学高为师、身正为范，高校应坚持“四有”好老师标准，在教师引进、培养、评聘、评价环节注重思想政治素质和专业能力素养的“双重考察”。温州大学制定《加强和改进师德师风建设的实施意见》等制度，建立师德师风承诺制，实行师德不合格“一票否决制”，着力形成教育、监督、激励、惩戒为一体的闭环体系。

坚持以教书育人为根本职责。无论教育评价怎么改革，教书育人始终是教师的首要任务。温州大学实行以人才培养为中心的教师分类管理，提高教学业绩、育人成果和一线学生工作经历在教师评价中的比重。严格备课、上课、作业、辅导、学业成绩检查与评定等五个教学环节，设立“教学卓越奖”，开展“教学技能竞赛”，建立以“优课优酬”为核心的教学激励制度，引导教师加大教学投入，优化教学内容，改进教学方法。

坚持以实际贡献为主要依据。教师科研评价是激发教师创造力、提升学术和社会贡献水平的指挥棒。应强化科研评价的质量导向，不将“人才帽子”、论文数、项目数、课题



经费等科研量化指标与职称晋级、绩效分配、奖励激励硬挂钩。树立以品德、能力、业绩为导向的评价标准，探索建立分类评价与长周期评价相协调、个人评价和团队评价相结合的评价体系。创新建立科研转化机制，有效畅通科研成果转化通道、提高转化效率。

### **优化学生评价，打造学生成长成才新生态**

学生是祖国未来、民族希望，也是教育评价改革的出发点与落脚点。改革学生评价，核心在促进学生人人发展、全面发展、个性发展、终身发展。

坚持德智体美劳全要素评价。德智体美劳全面发展，既是对人的素质定位的基本准则，也是社会主义建设者和接班人的基本特征。优化学生评价，应当将“五育并举”纳入学生综合素质考评体系，在优化智育评价的同时，创新构建学生品德发展、身心健康、审美能力和劳动实践评价新机制。同时，进一步深化课程、实践、科研、文化、管理等育人体系建设，将“五育”融入教育教学和管理服务全过程，构建“三全育人”新生态。

坚持结果性评价与过程性评价相结合。学生发展是一个连续不断的变化过程，必须实现过程性评价和结果性评价的有机融合。温州大学以数字化改革为牵引，打通教务、学工、科研等人才培养环节中的“信息孤岛”，将学生评价有机嵌入教育教学全过程，改进“一张成绩单”等终结性评价方式，

建立具有记录、评价、激励、反馈功能的发展性评价系统，有效发挥学生评价在促进学生成长和学校发展中的支撑作用。

坚持他评与自评有机统一。优化学生评价，应当实现标准化评价和个性化评价相统一，在学生评价标准编制、评价过程实施、评价结果反馈中，强化师生互动，主动邀请学生、家长和用人单位共同参与，着力形成积极、友好、平等的评价关系，使教育评价成为反思与改进教育教学行为的“温度计”，更大限度激发学生成长进步的主动性与内驱力。

信息来源：《光明日报》

## 钟文：“五破”“五立”推进教育评价改革

教育是国之大计、党之大计。教育评价事关教育发展方向，是树立正确办学导向的指挥棒，也是提高现代教育治理能力的关键点。近期，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件，是指导新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》的出台实施，是以习近平同志为核心的党中央作出的重大教育决策部署，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于全面牵引育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，推动建设高质量教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

### 《总体方案》有四个突出特点

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及历史文化传统、经济社会发展水平、思想观念等多重因素，涉及不同主体，牵一发而动全身，必须以攻坚克难的勇气、久久为功的韧劲，进行系统设计、辨证施治、重点突破。《总

体方案》的基本定位和考虑是：坚持以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以五类主体为抓手，着力做到政策系统集成、举措破立结合、任务协同推进。具有以下四个特点：

一是突出立德树人、中国特色，具有鲜明的引领性。《总体方案》着眼于全面贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，坚持把落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贯穿于各项评价改革任务始终，坚持扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

二是突出问题导向、目标导向，具有鲜明的针对性。《总体方案》紧扣破除“五唯”顽瘴痼疾，抓住教育评价改革的“突破口”“关键点”，有针对性地推出相应改革举措，确保教育评价关键领域改革取得实质性突破，着力扭转短视化、功利化倾向，推动形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的体制机制。

三是突出顶层设计、统筹兼顾，具有鲜明的系统性。《总体方案》坚持系统观念，突出整体设计，围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体同步设计改革举措，一体改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，全面覆盖基础教育、职业教育、高等教育各领域和大中小幼各学段，全面贯穿教、育、考、招、用各个环节，坚持

远近结合、内外结合、上下结合，有效凝聚改革合力。

四是突出科学有效、精准操作，具有鲜明的行动性。《总体方案》坚持把宏观战略部署与微观操作相结合，既立足当下、以教育评价改革驱动各项决策部署贯彻落实，也面向未来、通过教育评价改革带动营造教育良好外部环境，既强化正面倡导，也划定负面清单，明确了改革的任务书和路线图，使改革有章可循、有据可依、有径可行。

### **改革明确五方面重点任务**

《总体方案》充分考虑教育评价改革的艰巨性、长期性，着眼于与中国教育现代化总体进程相适应，分两个阶段提出深化新时代教育评价改革的目标。第一阶段：经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。第二阶段：到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，《总体方案》重点设计了五个方面22项改革任务，做到“五破”“五立”。

一是改革党委和政府教育工作评价。“破”的是短视行为和功利化倾向，“立”的是科学履行职责的体制机制，明

明确提出建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制和党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度，提出坚决纠正片面追求升学率倾向的具体要求，引导各级党委和政府树立正确的教育政绩观，全面贯彻党的教育方针，营造良好的教育生态。

二是改革学校评价。“破”的是重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，“立”的是立德树人落实机制，明确提出坚持把立德树人成效作为根本标准，完善幼儿园、中小学、职业学校和高校等各级各类学校评价标准，引导学校改进办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

三是改革教师评价。“破”的是重科研轻教学、重教书轻育人等行为，“立”的是潜心教学、全心育人的制度要求，明确提出坚持把师德师风作为第一标准，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，提出强化一线学生工作，改进教师科研评价，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。

四是改革学生评价。“破”的是以分数给学生贴标签的不科学做法，“立”的是德智体美劳全面发展的育人要求，明确提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，对德育、体育、美育、劳动教育评价以及严格学业标准、深化考试招生制度改革作出重要部署，引导学生坚定

理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

五是改革用人评价。“破”的是文凭学历至上等不合理用人观，“立”的是以品德和能力为导向的人才使用机制，明确提出各级公务员招录、事业单位和国有企业在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件，发挥选人用人对于正向牵引教育事业健康发展的重要作用，形成“不拘一格降人才”的良好局面。

信息来源：《时事报告》

## 陈旭：深化新时代教育评价改革

教育是国之大计、党之大计。党的十九届五中全会提出到2035年建成教育强国，丰富了到2035年基本实现社会主义现代化的内涵。加快推进教育现代化，为建成教育强国打下坚实基础，需要破解教育评价改革这个难题。中共中央、国务院日前印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，为构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系指明了方向。深化新时代教育评价改革，使命光荣、责任重大，对于全面贯彻党的教育方针、加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育具有重大意义。高校要坚持把立德树人成效作为根本标准，以破除“五唯”为导向，深化教育评价改革，全面提高办学水平和人才培养质量。

完善立德树人体制机制，提升办学成效。立德树人是大学的根本任务。《深化新时代教育评价改革总体方案》针对学校评价，提出坚持把立德树人成效作为根本标准，就是为了回答好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个重大问题。高校的使命越多，越要突出人才培养的核心地位；评价高校的因素越复杂，越要聚焦在育人成效上。高校要始终牢记为党育人、为国育才的使命，始终坚持社会主义办学方向，持续加强党对教育工作的全面领导，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线。坚持全员育人、全过程育人、全方位



育人，把立德树人成效这一根本标准内化到学校建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心、以立德为根本，不断完善立德树人体制机制。

深化教师评价制度改革，突出师德师风第一标准。教师队伍素质决定着高校的办学能力和水平，师德师风是评价教师队伍素质的第一标准。习近平总书记指出：“教师不能只做传授书本知识的教书匠，而要成为塑造学生品格、品行、品味的‘大先生’。”教师是学生道德修养的镜子。教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群，应该成为以德施教、以德立身的楷模。教书育人是教师的天职，高校要把教书育人的投入与成效作为教师评价的重中之重，在职务晋升、工作考评中把师德师风、教育教学和人才培养情况作为评价的重要内容，进而推动师德师风建设常态化、长效化。此外，改进高校教师科研评价尤其要突出质量导向，坚持以能力、质量、贡献评价人才，正确把握教师学术评价中数量与质量的关系，强调学术水平和实际贡献，突出代表性成果在学术评价中的重要性。

健全学生评价制度，促进德智体美劳全面发展。高校是青年学生学习知识、增长才干、放飞梦想的地方，高校对学生的评价制度对于学生成长成才发挥着“指挥棒”作用。高校要坚持以德为先、能力为重、全面发展，强化对学生的综合评价。要引导学生自觉践行社会主义核心价值观，拥护党、

拥护社会主义，服务祖国、服务人民。严格学业标准，完善各类学生的学业要求，完善过程性考核与结果性考核相结合的学业考评制度，进一步完善学生学位评价制度，强化学位论文质量把控，培养学生学术志趣、科学精神和学术能力。坚持“育人至上，体魄与人格并重”，强化体育评价，帮助学生在体育锻炼中增强体质、健全人格、锤炼意志、享受乐趣。改进美育评价，探索大学美育新方案，创新开展美育的形式方法，着力提升学生的审美素养，激发学生创新创造活力。加强劳动教育评价，强化劳动教育和实践教育，鼓励学生在实践中受教育、长才干、作贡献。

信息来源：《人民日报》

## 他山之石

**湖南信息学院：紧紧围绕应用型技术大学定位深化评价改革 打破阻挡转型那堵“墙”**

80%毕业生实现对口专业就业，这对很多学校来说并非易事，但湖南信息学院做到了。

这背后，是该校将专业设置与产业、行业、新业态充分衔接，使课程与岗位要求无缝对接。围绕高质量高水平应用型技术大学的办学定位，湖南信息学院以综合评价改革为引领，推动专业设置、师资结构、课堂课程、人才培养模式等方面的供给侧改革，让人才培养与社会需求“零距离”，打破长期阻隔在两者之间的那堵“墙”。

### “引”“破”并举打破阻挡转型之“墙”

2014年，湖南信息学院从高职院校升格为本科大学，学校办学之初定位便十分清晰：办应用型高水平技术大学。

彼时，该校存在不少与学校办学定位、人才培养方向格格不入的“积弊”。“重学术、轻应用”就是其中最典型的一个例子。

“一方面是大学生就业难，另一方面是企业招人难，高校人才培养供给侧改革起步慢、力度小是这背后的重要原因。”湖南信息学院董事长陈登斌说。

难题怎么破？

湖南信息学院给出的答案是建立“双师双能型”教师队伍。一方面是“引”，该校投入一亿元实施人才强校工程，在大量引进高学历人才的同时，筑巢引凤，也从企业引进高技能技术人才；另一方面是“破”，从人才培养模式入手，该校与1000多家企事业单位建立人才共享机制，每年暑假均安排教师进企业实践，确保所有专业课教师均具备企业工作或实践经历。

“学校真正做到了学历、能力与业绩并重，树立了鲜明的用人导向。”湖南信息学院党委常务副书记姜佐澧说，学校“双师双能型”教学团队从无到有，从小到大，从大到强，目前“双师双能型”教师已经成为学校教师的主体，为培养应用型技术人才提供保障和支撑。

### **改革“指挥棒”推倒心中之“墙”**

人才有了，评价体系也要随之转变。湖南信息学院校长杨虹介绍，学校以扭转不科学的评价方式为导向，坚决克服“唯文凭、唯论文、唯帽子、唯资历”痼疾，把教学摆在中心位置，构建了符合自身实际情况的本科教学评价方案。

该校围绕办学定位，根据社会经济发展需要出台两个“指挥棒”：一是以培养质量为目标，对二级学院人才培养进行改革，出台《二级学院教学工作考评办法》；二是要求各二级学院建立对教师的考核指标体系。

湖南信息学院出台的办法有“惩”：每个学期实行教师考核排序，对考核不合格者实行停课，安排半年时间听课学习，发放基本工资，半年后再行考核，如果还是不行就进行调岗或解除劳动关系。“奖”的部分则包括：获省级课堂教学竞赛一等奖的教师可以直接评副教授，获国家级一等奖的直通教授。加大教学奖励力度，最高奖励个人50万元。开展系列评选活动，根据授课效果、学生评价结论对教师的课时津贴进行调整。

“现在有些教师只是中级职称，但是他的工资可能比副教授还高，打破了传统的依据职称学历定工资等级的模式。”湖南信息学院人事处常务副处长徐星星说。

正是在这种导向下，该校逐步形成了教学质量文化。教学督导评课C等率由3年前的2%下降到0.5%，A等率由3年前的13.9%提升到50%左右，学生到课率始终保持在98%以上、听课率保持在92%以上。在湖南省教师课堂教学竞赛上，该校连续4年获一等奖。

### **课堂“前移”消除校企合作之“墙”**

对很多高校来说，课堂教学内容与职业岗位需求存在滞后问题，学生学了用不上、用不好现象突出。

怎么办？

对此，湖南信息学院进行了深度探索，围绕课堂这个主阵地，打通“企业入校、学校入企”各个环节，校企协同育

人，与189家知名企业签订协同育人协议，实施“双证融通”及“产业+企业+专业+课程+岗位”校企合作共建专业模式。

陈登斌说：“现在高校如果不与企业合作、不对接市场，培养的人才就没用。”在湖南信息学院，每天、每个专业，都有企业负责人、技术人员上课。通过学历证书与职业资格证书相衔接，学生双证通过率达到95%以上。

同时，该校改革教学模式，按照课堂即公司、上课即上班、学生即员工、教师即工程师的“双岗双责”教学模式进行教学，让学生在真实的工作场景中学习专业（岗位）课程，实现了理论与实践的有机结合，做到了“教、学、做、研”有机融通。

这几年，湖南信息学院又在二级学院探索“行业学院”和“卓越人才班”人才培养模式，“实现从高校到社会供需对接‘前移一公里’”。

学校“软件卓越人才班”已开设到第二届，学生在电子和计算机类专业大三学生中选拔，现有86名学生，虽名为“班”，实际上却按照公司管理，学员们既是学生也是“员工”，导师们既是老师也是“主管”，教室既是班级也是“公司”。

“全部是真实项目，学生真刀真枪跟着干。”负责此项工作的陈宇波博士介绍，该班的5名导师，均是来自业界的资深工程师。课程教材全部根据一线实战经验自主编制，紧跟

当前市场需求和趋势。实训阶段完全模拟企业真实项目推进，严格按照企业实际软件项目规范化操作流程研发软件。

2020年6月，第一届“软件卓越人才班”52名学生毕业，还在实习期就找到了工作，其中月薪上万元的占到19%，最高的达到月薪2万元。

种种举措颇见成效。该校专业对口就业率、毕业生就业率、就业质量始终位于湖南省高校毕业生就业率、就业质量第一方阵。

信息来源：《中国教育报》

## 合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题”

“双一流”周期建设目标全面实现，人才培养质量持续提升，第二课堂蓬勃发展，创新创业教育稳居全国第一方阵，用人单位对毕业生和学校就业工作满意度近96%，一批科研成果应用于国家重点工程……“十四五”开局之际，合肥工业大学各项事业成绩斐然。这些成绩的取得应归功于近年来学校全面深化综合考核评价改革，优化教育评价体系，破除“五唯”定式，全方位激发各项事业的发展潜力与创新动能。

### 考核——以育人为根本

重科研轻教学，曾是一些高校长期存在的问题。当前，在合肥工大，教师要站好课堂、上出“金课”，同时要注重发挥课外实践育人成效，已是全校上下的共识。这得益于5年多前，学校掀起的一场考核分配制度改革。

2015年，学校启动实施“立德树人、能力导向、创新创业”三位一体教育教学集成体系。其中涉及到的考试环节要求：专业课程期末考试成绩不超过总成绩的40%，基础课程期末考试成绩不超过总成绩的50%。平时成绩，则来源于教师贯穿全程创造性设计的作业、测试、提问等多种形式。

扎实细致的过程管理，注重并强化平时成绩的分量和内涵，不再简单以出勤率作为依据，彻底打破了“上课靠一套PPT，最终成绩看一张试卷”的教学模式，全面激发了学生学习的主动性，并倒逼教师进行教学改革。



同时，学校同步推进教师绩效工资改革，全面实施教学导向的考核分配制度。遵循教学与科研的规律，学校实行年度考核和聘期考核长短周期考核制，年度考核短周期主要看教学的工作量与质量，聘期考核长周期主要看科研积累与水平，同时在年度考核中不要求面面俱到，并把指导创新创业作为与科研同等重要的考核指标。

为了进一步鼓励教授为本科生授课，学校不再将指导研究生日常工作计入考核工作量，并直接将收入占比最大的基础性绩效工资与教学业绩挂钩。这种超常规的改革有阵痛也有反对声，但当时“动真碰硬”的考核结果震惊全校——400余名教师因教学工作量未达标而被扣发了绩效工资，扣款比例从10%到70%不等。

“扣得心疼！”“脸挂不住！”改革“指挥棒”的作用立竿见影。短短几年内，教学工作量未达标的教师数不断下降，“争课上”代替了过去的“排课难”。

教授坚持为本科生上课的问题解决了，如何进一步提升教学质量，又成为了学校改革新的突破口。在形成“培养目标—培养过程—持续改进”闭环教学体系的同时，学校在考核中强化了创新创业教育导向，鼓励教师指导学生创新创业，促使教师不断思考，追求学科前沿，在实践中凝练问题、提出解决方案，在“真刀真枪”的创新一线中，全面提升学生综合能力和知识创新的价值观。

一系列改革创新，有力推动了全体教师潜心探索教学方法，努力提升教学能力。“教是手段，育才是核心。我们积极引导教师教书与育人并重，通过考核机制改革，努力为学生提供最优质的教育资源，形成了立德树人以教师为重心、能力培养以学生为重心、科学研究以价值为重心的新局面，学生的思想水平、综合素质和创新能力得到全面提升。”合肥工大校长梁樑说。

### 评价——以贡献为核心

2012年，当学校马克思主义学院教师钱斌登上央视《百家讲坛》，向全国观众开讲《梦溪笔谈》时，他的职称还是副教授。

2016年10月，学校修订出台了《合肥工业大学教师系列专业技术职务评聘工作试行办法》，彻底扭转了唯论文的职称评审导向。在职称评审中，实施代表作评价制度，代表性成果包含了高水平论文或专著、规划教材、教学科研奖励、有价值的发明专利等多种形式。评审过程更加注重标志性成果的价值、质量、贡献、影响。

正是其中的“代表性成果不唯论文”这一规定，让钱斌的正高职称申报之路豁然开朗。随即，他向学校提交了《旷世经典与文明延续》等三份代表性成果。三份成果虽然都不是期刊论文，但是充分体现了“用文化普及科学”的创新探索与实践。最终，他获评正高职称。

此外，学校还修订了人才招聘工作实施办法，设立“斛兵学者”岗位（一至四类），对每个类别提出明确的岗位基本职责、聘期工作目标以及相应学术条件。在选拔聘用中，不唯人才“帽子”，按照创新质量和贡献的导向，组织专家进行学术评价，同时对师德师风、教书育人、科学研究和公共服务等方面进行综合评价。

在引进教师时，学校设立“黄山学者”岗位，坚持学术水平综合评价、代表性成果同行评价、成长潜力评估相结合，让真正有益于立德树人、学科发展和人才培养的教师脱颖而出。

通过一系列改革，学校的人才工作理念得到了整体转变，建立起涵盖教师入职、晋升、聘任和奖惩全过程的考核评价和激励机制，实行按岗聘用、按贡献取酬，不唯“帽子”设置岗位、不以“帽子”区分教师队伍，严格实绩考核管理，建立退出机制，彻底打破了过去一项“帽子”包打天下的格局。

### **激励——以价值为导向**

如何真正回归教育初心，不断提升人才培养质量？如何避免科研上的“短平快”，真正产出高水平原创性成果？如何真正激活各基层单位工作动能，提升教师参与公共服务的积极性？这些，都是“破题”之后如何“立题”面临的问题。

为此，学校构建由“数量导向”向“价值导向”转变的

新评价体系，形成了基于“教育教学、科研创新与公共服务”的三元结构奖励性绩效机制。

根据教学和科研的突出业绩情况，学校在制定教学科研奖励性绩效分配方案时，重点考察代表性、创新性成果的科技价值、社会价值和商业价值，不再以论文数、项目数、专利数、经费数等作为分配依据，真正实现了从“量”的积累到“质”的飞跃的转换。

为了引导鼓励教师在完成教学科研任务的同时，积极参与学科整体发展的公益性工作，学校还创造性地在绩效工资体系中增设公共服务奖励性绩效，明确公共服务范畴，对积极投身课程思政、学科评估、专业认证等相关公益事务工作的教师予以奖励，形成激励导向倡导公益性工作“人人有责”，让公共事务院系负责人张罗、一两个人落实成为过去。

“评价与考核机制不再作‘简单加法’，为广大教师和科研人员真正胸怀大局，紧盯国家重大需求和‘卡脖子’技术以及产业实际需要，潜心深耕细产出高水平原创性成果、攻克核心技术提供了保障。”学校电气与自动化工程学院院长丁立健教授说。

丁立健提到的“简单加法”，是过去科研考核通常采用的数量导向模式，即数论文、数项目、数奖励，再将数量相加作为考核和奖励的唯一依据。这个办法尽管操作简单，但也带来了让教师和科研人员围着数字转等问题。为了满足数

量要求，有的好成果甚至不得被拆分为多篇论文刊发。

“现在，我们将成果的影响和价值作为最主要的考核因素，同时从多个维度考察对团队和集体的贡献。不撒胡椒面，按贡献奖励，以鲜明的价值导向将力量更好地汇聚到立德树人根本任务和学科发展的整体目标上来。”丁立健说。

通过科学化、系统化、制度化、规范化体系设计，价值塑造、创新实践、技能拓展、素质养成与知识传授相结合的育人模式全面形成，学生综合素质得到了全面提升，学校各项办学指标达到历史最高水平，面向国家战略需求和社会经济发展涌现出一批高水平原创性成果，以“企业出题、政府立题、高校解题、市场阅卷”为特色的需求传导型政产学研用“合工大模式”在多个地区得到创新性拓展与推广。